

## Forum Sarajevo-x.com

najčitaniji bh. internet forum

• [Početna](#) < [Opšte/opće diskusije](#) < [\(H\)istorija/povijest](#)

• [Prikaz](#) • [Promijeni](#) • [Vrati se na portal](#)

[ispisa](#) [veličinu](#)

• [ČPP](#) • [Registracija](#) • [Prijava](#) [fonta](#)

## Bosanski Hrvati ipak najautohtoniji.

**Moderator / ica:** dr.gog

Odgovori

142 post(ov)a • [Stranica: 1/6.](#) •

[1](#)[2](#)[3](#)[4](#)[5](#)[6](#)

**ODGOVORI** ↩  
**ODGOVORI** ↩  
osa

 Postao/la **osa** dana 01/01/2009 23:37

Znanstvenim radom objavljenim u časopisu European Journal of Human Genetics, dokazano je da su bosanski hrvati najautohtoniji stanovnici ovih prostora, tj. da u postotcima nose najviše gena koji potiču iz neolitika , otprije 9500 godina tj. iz kamenog doba, zatim slijede bošnjaci, hrvati iz hrvatske, pa srbi itd. Moram spomenuti komentar moje supruge na ovaj znanstveni rad "bosanski hrvati, najviše gena iz kamenog doba, pa zar to nije vidljivo", bez ljutnje, ovo se odnosilo dijelom na mene.

Dokazano: Stanovnici Balkana preživjeli su ledeno doba  
Autor Irena Kustura

Postovi:

3346

Pridružen/

a:

16/03/2007

15:08

Rad skupine znanstvenika iz više zemalja, među kojima je i hrvatski ministar znanosti, obrazovanja i športa prof. dr. Dragan Primorac, u znanstvenom časopisu European Journal of Human Genetics objavila je rad kojim se dokazuje da su današnji stanovnici Hrvatske, Bosne i Hercegovine, ali i šireg područja bivše države, potomci autohtonog stanovništva koje je na tim prostorima preživjelo ledeno doba, ali i da kasnije u doba neolitika nije bilo značajnijeg doseljavanja drugih populacija s područja tadašnje Mezopotamije, Jordana odnosno Bliskog istoka. Novi znanstveni rad rezultat je istraživanja koje je otpočelo prije dvije i pol godine, kada su, kako kaže Primorac, odlučili istražiti migracije u neolitiku. Gdje je živio 'ledeni čovjek'

Analizirali 1007 muškaraca

Ključan korak u čovjekovu razvoju

Neolitska revolucija

Neolitik je počeo 9500 godina prije Krista, a zbog golemog značenja za razvoj modernog čovjeka to razdoblje se zove i neolitska revolucija i traje sve do pojave prvih metala, odnosno brončanog doba. Neolitik zovu i Novo kameno doba i predstavlja posljednju fazu kamenog doba, a jedno je od najvažnijih razdoblja u povijesti čovjeka jer je upravo u tom vremenu čovjek od klasičnog lovca postupno postao zemljoradnik i stočar. Upravo načinima širenja tih znanja i vještina iz Središnje Azije prema Europi bave se znanstvenici genetičari koji su svojim najjačim oružjem - genima, kromosomima, biljezima - povjesničarima pružili odgovor na dvojbe koje postoje desetljećima.

Nastavak je to i priče iz 2000. godine kada je Primorac sa skupinom autora u časopisu "Science" objavio analizu genske strukture 1007 rodbinski nepovezanih muškaraca s područja Europe. Rezultati te analize su potvrdili da su prvi muškarci tijekom paleolitika došli u Europu iz Središnje Azije i to prije 35 do 40 tisuća godina. Posljednje ledeno doba, koje je trajalo otprilike od 20 do 16 tisuća godina, preživjeli su na području Hrvatske, BiH i šire regije Balkanskog poluotoka, Iberkom poluotoku i području današnje Ukrajine. Tadašnje istraživanje pokazalo je također da je jedinstveni genski biljeg (haplogrupa I-M170), za koji se pretpostavlja da je nastao na europskom tlu od potomaka ljudi koji su došli s Bliskog istoka prije oko 25 tisuća godina, prema dosadašnjim rezultatima najučestaliji na području današnje Hrvatske te BiH. Slične rezultate u prestižnim časopisima su objavili i akademik Rudan te njegovi suradnici.

Isti taj biljeg kasnije se širio prema ostatku Europe. Zaključno, tadašnji rezultati govorili su da je više od 80 posto ukupnog stanovništva (muškaraca) Europe naslijedilo Y kromosom od svojih paleolitskih predaka starih 25 do 40 tisuća godina, te da je samo 20 posto muškaraca vezano za pretke iz doba neolitika. U neovisnom istraživanju slične rezultate dobili su znanstvenici koji su analizirali ženama svojestveni mtDNA. **Genski biljezi stari oko 20 tisuća godina najučestaliji su kod bosanskih Hrvata (73 posto), Bošnjaka (48 posto) Hrvata iz Hrvatske (44,8 posto) te bosanskih Srba (34 posto), što je dokaz da su to bila područja na kojima je preživio čovjek ledenog doba i da se dalje širio prema Europi.**

Prof. dr. Dragan Primorac bio je u timu vrhunskih genetičara

Zahvaljujući genetičkim istraživanjima i mogućnostima te znanosti došlo se do nekih novih činjenica koje su donekle mijenjale predodžbu kretanja stanovništva u to vrijeme. Stanovništvo koje je na ovim područjima živjelo u doba neolitika (prije 9500 godina prije Krista) živjelo je od lova i skupljanja plodova. Istodobno oko Jerihona u dolini rijeke Jordan, a kasnije u Turskoj, Mezopotamiji i Siriji ljudi su se bavili ratarstvom i stočarstvom, što im je omogućavalo skladištenje hrane ali i zadržavanje velikih skupina ljudi na jednom mjestu - naselju. Desetljećima su znanstvenici tražili odgovor na pitanje jesu li se u velikim migracijama ti ljudi, stočari i ratari s Bliskog istoka, preko šire balkanske regije proširili dalje europskim tlom pokorivši i istrijeбивši autohtono stanovništvo.

Prvi put dali odgovor

Ovih dana prvi put skupina znanstvenika genetičara objavom svojih istraživanja u časopisu European Journal of Human Genetics dala je jasan odgovor - nije bilo velikih migracija i osvajanja područja jugoistočne Europe. Starosjedioci jugoistočne Europe, pa time i prostora današnje Hrvatske, BiH, Srbije, Crne Gore, Albanije, Grčke koji su tada bili lovci i skupljači postupno su prilikom različitih dodira s “kulturno i tehnološki razvijenijim” stanovništvom središnje Azije preuzimali njihova znanja i vještine nužne za razvoj ratarstva i stočarstva. Objavljeni rad, komentira prof. Primorac, prvi je put pružio “molekularno-genetički odgovor” na pitanje “mogu li se pronaći signali interakcije autohtonog/ starosjedilačkog mezolitskog čovjeka i neolitskih došljaka koji su na ove prostore donijeli poljoprivrednu kulturu.

Taj odgovor dobiven je istraživanjem muškarcu svojstvenog Y kromosoma. U radu je analiziran Y kromosom 1206 rodbinski nepovezanih muškaraca 17 populacija regije, među kojima su i Hrvati, Albanci iz Makedonije, Hrvati iz Slavonije, Slovenci, Talijani iz pokrajine Trento te ranije populacije s Kavkaza, Grci, Albanci iz Albanije, Poljaci, Česi, Ukrajinci, Mađari kao i Hrvati i Srbi iz BiH te Bošnjaci. Pratila su se tri ključna biljega I-M423, E-V13 i J-M241, povijesno vezani za različite regije Afrike, Bliskog istoka i Europe, a pratilo se preklapanje biljega odnosno utvrđivale su se neolitske migracije. Pokazalo se da je biljeg J-M241 vezan za neolitsko razdoblje i njegovu populaciju dok su biljezi E-V13 i I-M423 karakteristični za mezolitske lovce i skupljače koji su bili starosjedioci, između ostalog, i naših krajeva.

Znanstveni rad skupine znanstvenika iz različitih zemalja pokazuje da su autohtoni mezolitski lovci/skupljači (starosjedioci) prihvatili agrikulturu od poljodjelaca s područja Mezopotamije, Jordana, odnosno Bliskog istoka s kojima su slučajno u manjoj ili većoj mjeri dolazili u kontakt. Govori i to da se nisu u to vrijeme događale velike migracije odnosno neolitska doseljavanja i da nije bilo zamjene starosjedilaca došljacima. Nekadašnji lovci podučeni ratarstvu i stočarstvu bili su ključ širenja tih znanja i vještina prema sjeveru Europe, što su sugerirala i ranija istraživanja (primjerice u Hrvatskoj Danilo kod Šibenika, Panonska nizina i Vinča u Srbiji). Autori rada 18 su znanstvenika iz Italije, Sjedinjenih Američkih Država, Estonije, Bosne i Hercegovine, Slovenije, Makedonije i Hrvatske.



**Air Ramiz**

Postovi: 1448

Pridružen/a:

16/03/2008

13:46

Lokacija:

Glavni grad

Postao/la **Air Ramiz** dana 02/01/2009

01:00

Zar opet o krvnim zrnima?! 😊



**tranquil**

Postovi: 1370

Pridružen/a:

11/08/2007

00:55

Lokacija: Mare

Tranquillitatis

Postao/la **tranquil** dana 02/01/2009 01:06

hajmo žene, germe, kesa, žileta, friške genetike za potrebe svake propagande, hajmo ženeeeee



**Jazz\_Junkie**

Postao/la **Jazz\_Junkie** dana 02/01/2009

01:16

Nauka nije politika, gospodine osa.

Postovi: 923  
Pridružen/a:  
16/03/2008  
23:35  
Lokacija:  
Wien

[Vrh](#)



**Josip**

Postovi: 409  
Pridružen/a:  
12/07/2008  
22:04  
Lokacija:  
Mostar

Postao/la **Josip** dana 02/01/2009 01:16

što fakti moraju biti provokacija ili ovakvo iznošenje činjenica.

čini mi se da je po nekima najbolje ništa ne istraživati, objavljivati, iznositi činjenice ukoliko je riječ o nekom narodu, narodnosti, državi, povjesti.

što bi trebali? sjediti kući gledati sekS i grad, piti kavu, otračat susjeda i zaboravljati polagano korijene.

[Vrh](#)



**Josip**

Postovi: 409  
Pridružen/a:  
12/07/2008  
22:04  
Lokacija:  
Mostar

Postao/la **Josip** dana 02/01/2009  
01:17

**Jazz\_Junkie je napisao/la:**

Nauka nije politika, gospodine osa.

odavno boljega komentara nisam čuo.

i molim vas ne kvarite čovjeku temu.

[Vrh](#)

Postao/la **tranquil** dana 02/01/2009 01:28

ONLINE



tranquil

Postovi: 1370

Pridružen/a:

11/08/2007

00:55

Lokacija: Mare

Tranquillitatis

“ Josip je napisao/la:

“ Jazz\_Junkie je napisao/la:

Nauka nije politika, gospodine osa.

odavno boljeg komentara nisam čuo.

i molim vas ne kvarite čovjeku temu.

Na sličnoj temi o srodnostima naroda u BiH sam postavio pitanje kako se na osnovu sadašnje distribucije gena mogu odrediti stvari kao što su:

"Zaključno, tadašnji rezultati govorili su da je više od 80 posto ukupnog stanovništva (muškaraca) Europe naslijedilo Y kromosom od svojih paleolitskih predaka starih 25 do 40 tisuća godina, te da je samo 20 posto muškaraca vezano za pretke iz doba neolitika."

"Zahvaljujući genetičkim istraživanjima i mogućnostima te znanosti došlo se do nekih novih činjenica koje su donekle mijenjale predodžbu kretanja stanovništva u to vrijeme. Stanovništvo koje je na ovim područjima živjelo u doba neolitika (prije 9500 godina prije Krista) živjelo je od lova i skupljanja plodova. Istodobno oko Jerihona u dolini rijeke Jordan, a kasnije u Turskoj, Mezopotamiji i Siriji ljudi su se bavili ratarstvom i stočarstvom, što im je omogućavalo skladištenje hrane ali i zadržavanje velikih skupina ljudi na jednom mjestu - naselju."

ili

"Znanstveni rad skupine znanstvenika iz različitih zemalja pokazuje da su autohtoni mezolitski lovci/skupljači (starosjedioci) prihvatili agrikulturu od poljodjelaca s područja Mezopotamije, Jordana, odnosno Bliskog istoka s kojima su slučajno u manjoj ili većoj mjeri dolazili u kontakt. Govori i to da se nisu u to vrijeme događale velike migracije odnosno neolitska doseljavanja i da nije bilo zamjene starosjedilaca došljacima. Nekadašnji lovci podučeni ratarstvu i stočarstvu bili su ključ širenja tih znanja i vještina prema sjeveru Europe"

Odgovora naravno još nisam dobio.

Ako ko zna, i može da mi objasni ove stvari, naprijed, možete slobodno upotrijebiti i terminologiju iz genetike i biologije jer iako mi nije struka, dovoljno sam upoznat s tom temom da mogu da pratim, a znam barem nekoliko forumaša koji isto tako mogu pratiti ta objašnjenja.

Dok ne dobijem odgovore kako to rade, te "teorije" su mi svejedno naučne kao da su upotrijebili boju i oblik očiju da utvrđuju porijeklo, a ne X hromozom i mitohondrijski DNK, bez obzira na to koja su to imena objavila i kojem časopisu. Možda zvučim oštro jer sam nisam biolog a dovodim u pitanje rad ljudi koji to navodno jesu, ali opet kažem - dok oni ne pojasne metodologiju, sve ovo smatram samo ekstrapolacijom podataka koji se mogu šteliti ovisno o načinu na koji je postavljen model. Dakle, propaganda, kao i ona ljudi iz iste struke koji su 1930-ih pisali naučne radove kako Sloveni i Jevreji nisu ljudi, a Francuzi su prelazna vrsta prema čovjeku. Ako dobijem dobar i razumljiv odgovor, poklopiću se i reći da sam se zajebo, na ovoj i na svakoj temi gdje sam bio ciničan prema ovakvim istraživanjima.

[Vrh](#)

**Josip**

Postovi: 409

Pridružen/a:

12/07/2008

22:04

Lokacija:

Mostar

 Postao/la **Josip** dana 02/01/2009 01:47

pa označe gen koji prate i tako znaju. (nije doslovno da ga označe onim velikim markerom iz trgovine ili flomasterom)

[Vrh](#)

**Grim\_Reaper**

Postovi: 42

Pridružen/a:

04/12/2008

10:48

 Postao/la **Grim\_Reaper** dana 02/01/2009 02:02

Šta li će reći Srbi na ovo, jer su oni IPAK NAJSTARIJI narod kako na Balkanu tako i na svijetu!

Uzeli uzorak od 1000 i nešto ispitanika od 20 milona stanovnika sa ovog područja!!!

Pa dijete iz osnovne škole vam može reći da to nije matematički dovoljno velik uzorak za bilo kakvu analizu, a kamoli da se iznose neke tvrdnje.

Uzmite uzorak od 1000 ispitanika iz samo jednog grada pa ćete dobiti različite rezultate od navedenih.

[Vrh](#)

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

Nisu ba "bosanski Hrvati" authotoni nego su bosanski Hrvati - pokatoliceni Bosnjaci heretici i to vjerovatno od strane kraljice Katarine pred dolazak Turaka.Ostali su katolici sve do 20 vijeka kada postaju "Hrvati" utjecajem Hrvatske kao i bosanski Srbi sto su postali od pravoslavaca Bosnjaka.

Ova genetska analiza je VEOMA vazna jer otkriva tacno porijeklo naroda i pokazuje malverzacije od strane jacih i spretnijih.

Hrvati,Srbi i Slaveni su dosljaci na Balkan a posto najveci procenat "ilirskih gena" kod Hercegovaca,Bosnjaka i Dalmatinaca to cini Bosnjake authotonim narodom Balkana i direktnim nasljednicima Ilira koji su odupirali prekrstavanju. Razlog sto se najvise gena sacuvalo kod Bosnjaka i Hercegovaca je zbog vjere i podrucja,muslimani i katolici u Bosni se nisu mjesali slucajem okolnosti.

Bosnjaci katolici aka Hrvati se nisu mjesali sa katolicima Hrvatske tokom turske vladavine a niti sa muslimanima i pravoslavicima...tek odlaskom Turaka pocinje mjesanje kao i "pokatolicavanje" nekih Srba i Bosnjaka tokom rata...zato Hercegovci imaju najveci procenat sacuvan.

Bosnjaci muslimani se isto nisu puno mjesali tek su neke manje skupine primile Islam tokom Turaka te u novije doba je doslo do mjesanih brakova a i to je izmedju muslimana,katolika i pravoslavaca Bosne koji opet vise imaju zajednicke gene.

Slavenska krv kod muslimana je vjerovatno od Slavena koji se se sprijateljili sa Bosnjacima hereticima prije dolaska Turaka i zajedno su primili Islam kasnije.

Bosnjaci muslimani imaju najmanje pomijesanih gena od svih sto potvrđuje ovu moju teoriju da jedini mjesanje je bilo prije dolaska Turaka dok Hercegovci imaju najveci procenat ali opet vise genetskih skupina sto potvrđuje teoriju da su prekrstavali tokom 20 vijeka odredjene skupine (mada je to veoma mal broj ljudi).

Bosnjaci i Hercegovci su Iliri vecinski sto rusi teorije da su islamizirani Srbi i Hrvati.Upravo suprotno Srbi i Hrvati su posrbljeni i pohrvaceni iliri,slaveni,Tracani itd.

Genetska analiza PISE NOVU ISTORIJU BALKANA.

Dosada smo ucili o istoriju iz udzbenika pobjednika,nepotpunih podataka,nagadjanja i pogresnih tumacenja.

Ah da,Hrvati i Srbi nisu nikakav anticki narod,nego obicno puchanstvo Balkana koje misli malo previse o sebi kao da su nebeski narodi.



Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

**Grim\_Reaper je napisao/la:**

Šta li će reći Srbi na ovo, jer su oni IPAK NAJSTARIJI narod kako na Balkanu tako i na svijetu!

Uzeli uzorak od 1000 i nešto ispitanika od 20 milona stanovnika sa ovog područja!!!

Pa dijete iz osnovne škole vam može reći da to nije matematički dovoljno velik uzorak za bilo kakvu analizu, a kamoli da se iznose neke tvrdnje.

Uzmite uzorak od 1000 ispitanika iz samo jednog grada pa ćete dobiti različite rezultate od navedenih.

Dijete, nije nauka za Balkance.

Prvo nauči malo o statistici i genima pa onda provaljuj takve stvari. Sta više broj ispitanih je TRODUPLO veći nego kod drugih naroda sto je radjeno. Kod Rusa su uzeli 200 uzoraka i sto je sasvim dovoljno.

Navedeni gen sto je dominantan kod Bosnjaka je star 8000 godina.

Ti i tvoj prababo od 2000 godina imate isti gen.

300 uzoraka u Bosni koji su slucajno uzeli iz razlicitih dijelova je na 2 miliona muskaraca i statisticki je nemoguće napraviti gresku tj gerska je minimalna. Taj gen se ne mjenja preko noci nego hiljadama godina.

Uzmi ankete glasanja za izbore gdje uspijku utvrditi broj glasaca za odredjeu stranku i greska je inace +-3%.

To je zasnovano na misljenju osobe koje se opet moze promijeniti u trenutak pa ipak statisticki utvrde tacne rezultate.

Sada uzmi gen koji se nemjenja kada ti hoces, nego su potrebena hiljade godina pa ces statisticki lako da utvrdis porijeklo za kompletno stanovnistvo. Greska je moguca na primjer pojedinaca ali za cjelokupno stanovnistvo greska je minimalna. .par procenata ne predstavlja velik problem.

Vrh

**Van Halen**

Postovi: 489

Pridružen/a:

08/04/2008

10:37

Postao/la **Van Halen** dana 02/01/2009 10:23

Genetska istraživanja u BiH su tempirana bomba koja je od samog početka prijetila da eksplodira. Prije bilo kakvih ispitivanja koji narod je ovdje stariji (ne znam samo kome to za bilo šta racionalno uopšte treba), razjašnjeno je da se udio "starosjedilačkih gena" povećava sa kretanjem od Save prema jugu, tj. prema moru. To starosjedilačko stanovništvo je označeno kao "Dinarski tip". Nažalost tu je otvoren prostor za ubacivanje svakakvih dnevnopolitičkih potreba tipa, mi smo ovdje domaći, vi ste došli. Uzimanje uzoraka za ta istraživanja u BiH su od početka bila pristrasni i okrenuti u korist jedne strane. Uzorci "Srba" su uzeti iz područja Banja Luke i Podrinja i kao takvi normalno je da su dali "najslabije rezultate". Uzorci "Bošnjaka" su uzeti iz okoline Sarajeva tj. centralnih dijelova države (bliže

južnim dijelovima države gdje je koncentracija autohtonih gena najveća), tako da su ovdje rezultati otprilike pola-pola. Eh sad, uzorci "Hrvata" su uzeti iz okoline Mostara i još južnije i naravno da po toj logici oni predstavljaju najautohtoniji narod u BiH. Zašto uzorci "Hrvata" nisu uzeti od Hrvata koji su rođeni npr: u Bosanskom brodu, ili Srba iz Trebinja, ili Bošnjaka iz Stoca. Ovo je opasna stvar koja se može koristiti za dnevno-političke svrhe, što kod nas u BiH nije rijetka stvar.

Zadnja izmjena: [Van Halen](#); 02/01/2009 10:30; ukupno mijenjano 1 put/a.

[Vrh](#)

Avatar

**atom62**

Postovi: 162

Pridružen/a:

04/02/2008

15:33

 Postao/la **atom62** dana 02/01/2009 10:24

sta cemo, eto genetika je pobjedila. nije nam mjesto ovdje! hajmo se pakovati! 

[Vrh](#)

**Bosstech**

Postovi:

116

Pridružen/a:

a:

31/03/2008

03:55

 Postao/la **Bosstech** dana 02/01/2009 10:43

To uopste nije bitno jesu li testirali Hrvata u Sirokom Brijegu ili Slavonskom Brodu, sta vise da su testirali u Brodu mozda bi Hrvati "bolje prošli".

Analiza fino pokazuje da vecina stanovnika potice od Ilira ili ako vec hocete "dinarskog tipa".

Samo sto Srbi i Hrvati koji vode porijeklo iz Persije nemaju nikakve veze sa tim dinarskim tipom, kao ni slavenska plemena tj bolje receno od svih naroda ex-Yu navedeni cine tek oko 20-25% cjelokupnog stanovnistva sto znaci ostali su starosjedioci Iliri, Tracani i Kelti.

Ako su Srbi i Hrvati porijeklom iz Persije to znaci da tek 1% stanovnistva ima te gene iz Persije. Haman da stanu pod jednu sljivu.

Ipak su Kremenci prorekli dobro.

Sve danasnje nacije su nastali kao narod u slicno doba, negdje od 9-12 vijeka ako se to uopste i moze zvati narodom. Sto znaci da je uopste banalno pricati o starosti naroda.

Jedino Bosnjaci mogu da kaze da su authotoni narod Balkana posto su nastali direktno od ilirskih plemena.

Hrvate i Srbe su osnovali srpska i hrvatska vlastela porijeklom iz Persije.

Tako da jedino Iliri su najstariji ali Iliri nisu narod nego etnicka skupina.

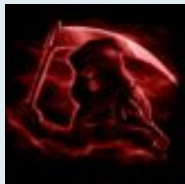
Sve je tako fino objasnjeno i logicno,samo je problem sto jos mnogi ne kontaju ovu analizu i jos nisu razumjeli kompletnu sliku.

Naravno Srbi i Hrvati ne pomazu nimalo sa svojim pokusajem da obrnu situaciju gdje jedan Hrvat proglašava dinarski tip za "hrvatski" dok Srbi tvrde da su Iliri-Srbi.

I jedni i drugi pokušavaju da okrenu situaciju u svoju korist.

Ironija je da rijeci Mese Selimovica upravo odgovoravaju za Srbe i Hrvate a ne Bosnjake.

[Vrh](#)



**Grim\_Reaper**

Postovi: 42

Pridružen/a:

04/12/2008

10:48

Postao/la **Grim\_Reaper** dana 02/01/2009 11:52

Znači milion muškaraca iz BiH i ja među njima imamo potpuno iste gene i dovoljno da se uzme uzorak od nekih 0,003 procenta i može se uraditi analiza i uspostaviti tačan zaključak.Pa nismo gepardi da svi imamo indentičan DNK.

Što nisu potražili one bošnjake što su protjerani prvo u današnji sandžak pa onda sve do turske pa da vidimo i njihovu genetiku.

Ja kada sam učio statistiku i matematičku analizu najmanji potrebni uzorak za iole bilo kakavu ozbiljnu analizu nad ovako velikim brojem je uzorak od minimalno 10% MINIMALNO. Možda se sad otkrila neka nova matematika?

Ah da i neke vrste majmuna imaju 99,9 % isti DNK kao i ljudi da li to znači da su oni 99,9% ljudi, a samo 0,1% majmuni ili smo mi samo 0,1% ljudi, a ostalo smo majmuni?

[Vrh](#)

**Bosstech**

Postovi:

116

Pridružen/a:

a:

31/03/2008

03:55

Postao/la **Bosstech** dana 02/01/2009 12:16

E sada naucnici neznaju sta rade.Toliko eksperata neznaju nista i bas su se zeznuli.

Neznam o kakvim ti genima pricas ali nije nista neobicno da milion ima iste gene.

Eto recimo gen bijelca.

Svih 2 miliona Bosanaca ga ima.

Sve zavisi o kojim genima govorimo...ovdje se govori o haplogrupama (neznam nase ime) koje odredjuje migracije citavog naroda.Kako sui narodi migrirali tako su i geni postepeno mutirali.Naucnici imaju podatke "od pocetka" pa mogu da prate kretanje i stvaranje gena.Vecina gena su odredjena geografskim položajem,to neznaju da se zna detaljno ko je gdje ali moze utvrditi mnoge vece ljudske zajednice.

Usporedis to sa istorijskim dokazima i mozes lako zakljuciti mnoge stvari.

Ako je gen I2a na Balkanu 8000 godina znaci Iliri su ga imali a posto autohtoni hercegovački Hrvati ga imaju u 73% slucaja znaci da su oni Iliri.

I ovo nije prvo testiranje nego najdetaljnije i najveće, bilo je još 2-3 manja i slične rezultate je dalo. Statistički je nemoguće da se naučnici zahebu toliko puta.

[Vrh](#)



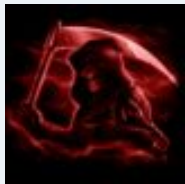
**seln**

Postovi: 3333  
Pridružen/a:  
06/02/2007  
14:57

Postao/la **seln** dana 02/01/2009  
12:21

Aferim za najgluplju komparaciju....najautohtoniji....  
Mase osa Sinisi kraj nosa...

[Vrh](#)



**Grim\_Reaper**

Postovi: 42  
Pridružen/a:  
04/12/2008  
10:48

Postao/la **Grim\_Reaper** dana 02/01/2009 12:32

U redu eto neka je validan uzorak od 300 primjeraka. Od tih 300 kod koliko njih se prezime završavalo sa "ić", a koliko ne. Samo ako uzmeš telefonski imenik i pokupiš sve ljude koji se ne prezivaju sa "ić" nećeš dobiti validne rezultate za naše podneblje, a da ne govorimo kako se ovdje konstantno ratovalo i konstantno dovodilo i odvodilo u roblje, naseljavalo i raseljavalo. U BiH nije problem čiji je otac prvi zapisao ove planine već je problem izgubljenog indentiteta. Dok god katolik i pravoslavac koji je rođen u BiH tvrdi da je nešto drugo, a ne BOSANAC ili HERCEGOVAC ili BOŠNJAK (koliko se samo katolika i pravoslavaca preziva BOŠNJAK) dotad ćemo imati uticaj komšija i susjeda na naš suživot i postojanje.

[Vrh](#)

**Bosstech**

Postao/la **Bosstech** dana 02/01/2009 12:41

Postovi:  
116  
Pridružen/  
a:  
31/03/2008

**Grim\_Reaper je napisao/la:**

U redu eto neka je validan uzorak od 300 primjeraka. Od tih 300 kod koliko njih se prezime završavalo sa "ić", a koliko ne. Samo ako uzmeš telefonski imenik i pokupiš sve ljude koji se ne prezivaju sa "ić" nećeš dobiti validne rezultate za naše podneblje, a da ne govorimo kako se ovdje konstantno ratovalo i konstantno dovodilo i odvodilo u roblje, naseljavalo i

03:55

raseljavalu. U BiH nije problem čiji je otac prvi zapišao ove planine već je problem izgubljenog identiteta. Dok god katolik i pravoslavac koji je rođen u BiH tvrdi da je nešto drugo, a ne BOSANAC ili HERCEGOVAC ili BOŠNJAK (koliko se samo katolika i pravoslavaca preziva BOŠNJAK) dotad ćemo imati uticaj komšija i susjeda na naš suživot i postojanje.

Ne kontam sta hoces da kazes?

Procitaj analizu ponovo, meni se cini da ti nisi shvatio rezultate.

Da ponovim 80% stanovnika citave Jugoslavija imaju ilirske ili tracanske gene.

Usput prezime nista ne znaci, prezimena su uvedena u 18/19 vijeku i ljudi su uzimali prezimena kako su stigli, -ic ili ne to ne pokazuje ko je odakle.

Vrh



NIN

Postovi:

1888

Pridružen/a:

15/02/2006

21:18

Lokacija: Via

Lactea,

Orion Arm

Postao/la **NIN** dana 02/01/2009 12:49

**Bosstech je napisao/la:**

Da ponovim 80% stanovnika citave Jugoslavija imaju ilirske ili tracanske gene.

Dobro. **Sada mi daj definiciju i tacne karakteristike ilirskog i tracanskog gena?**

Vrh

**Bosstech**

Postao/la **Bosstech** dana 02/01/2009 12:51

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

**NIN je napisao/la:**

**Bosstech je napisao/la:**

Da ponovim 80% stanovnika citave Jugoslavija imaju ilirske ili tracanske gene.

Dobro. **Sada mi daj definiciju i tacne karakteristike ilirskog i tracanskog gena?**

Ilirski gen je gen sto su imali Iliri a to je I2a koji se nalazi na ovom prostoru vec 8000 godina a sto je autor teme proglasio za autohtonim hercegovačko hrvatskim genom.

Vrh



**Grim\_Reaper**

Postovi: 42  
Pridružen/a:  
04/12/2008  
10:48

Postao/la **Grim\_Reaper** dana 02/01/2009 13:03

Pa ako neko ima klasično tursko prezime ili klasično njemačko ili mađarsko kako ti ljudi mogu ulaziti u analizu jer samo prezime mu govori da njegov genetski materijal dolazi sa drugog podneblja te onda samo po sebi predstavlja anomaliju. Nadalje ta analiza može dati neke OKVIRNE slike kretanja stanovništva i mješanja stanovništva sa doseljenicima koja se može upotrijebiti u nekoj analizi svjetske populacije kao što je projekat (zaboravio sam mu ime što je sponzorisan od strane IBM, a bavio se porijeklom čovjeka i kada su tražili Adama i odakle je on došao), a za PRECIZNU sliku se mora uraditi mnogo više uzoraka i podijeliti ih po regijama po prezimenima po religiji i ostalim parametrima bitnim za razvoj i mješanje genetskog materijala među stanovništvom.

Vrh



**dr.gog**

Postovi:  
2108  
Pridružen/a:  
09/09/2007  
12:52  
Lokacija:  
Vrbanja,  
Sarajevo

Postao/la **dr.gog** dana 02/01/2009  
13:52

“ Air Ramiz je napisao/la:

Zar opet o krvnim zrcima?! 😊

De..nek se ko usudi 😊 :dance:

Vrh

**osa**

Postao/la **osa** dana 02/01/2009 14:05

Postovi:  
3346  
Pridružen/  
a:

“ Bosstech je napisao/la:

“ NIN je napisao/la:

16/03/2007

15:08

**Bosstech je napisao/la:**

Da ponovim 80% stanovnika citave Jugoslavija imaju ilirske ili tracanske gene.

Dobro. **Sada mi daj definiciju i tacne karakteristike ilirskog i tracanskog gena?**

Ilirski gen je gen sto su imali Iliri a to je I2a koji se nalazi na ovom prostoru vec 8000 godina a sto je autor teme proglasio za autohtonim hercegovačko hrvatskim genom.

nije autor teme ništa proglasio, pročitaj tekst, ne postoji hrvatski gen već su kod bosanskih hrvata najučestaliji genski biljezi stari oko 20 000 godina, čista povjest i nauka bez primjesa politike, ovo nije podforum politika, iako vrlo često tako izgleda.

[Vrh](#)



**Josip**

Postovi: 409

Pridružen/a:

12/07/2008

22:04

Lokacija:

Mostar

Postao/la **Josip** dana 02/01/2009 14:48

mislim da se ne može sa sigurnošću tvrditi da je taj ilirski ged doista ilirski.

jer što se dogodilo sa Ilirima, da li su recimo Albanci njihovi potomci to se ne može sa sigurnošću utvrditi pa tako niti reći da je neki gen Ilirski. možda je taj gen i stariji od ilira.

[Vrh](#)

Prikaži postove "stare":

Redanje

[Sljedeća](#)

[Odgovori](#)

**ODGOVORI** ↩

**ODGOVORI** ↩

142 post(ov)a • Stranica: 1/6. •

[1](#)[2](#)[3](#)[4](#)[5](#)[6](#)

[Natrag na \(H\)istorija/povijest](#)

## Forum Sarajevo-x.com

najčitaniji bh. internet forum

[Početna](#) < [Opšte / opće diskusije](#) < [\(H\)istorija / povijest](#)



ČPP



[Registracija](#)



[Prijava](#)



[Prikaz](#)



[Promijeni](#)

[Vrati se na portal](#)

[ispisa](#)

[veličinu](#)

[fonta](#)

## Bosanski Hrvati ipak najautohtoniji.

Moderator/ica: dr.gog

Odgovori

**ODGOVORI** ↩

**ODGOVORI** ↩

142 post(ov)a • Stranica: 4/6. •

123456

pjo

Postao/la **pjo** dana 04/01/2009 04:31

Postovi:

844

Pridružen/

a:

29/02/2008

10:32

 **Bosstech je napisao/la:**

 **pjo je napisao/la:**

 **Bosstech je napisao/la:**

Jel ba,jel vas to kriza uhvatila sto vam je nauka dokazala da niste Hrvati nego Bosnjaci katolici?

Srbi govore da smo Srbi-katolici ?!

A da se vas dvoje dogovrite ili cak i potucete ?

Kad se dovoljno pobijete doci cemo mi, sakupiti ono sto je ostalo, kultivizirati, ocistiti od usiju i dezinficirati te konacno od ove zemlje napraviti nesto za razliku od sadasnje balkanske vukojebine.



Da znam,samo to je prica Srba i Hrvata..do jucer ste pricali kako su Bosnjaci Hrvati muslimani,Srbi tamo nesto lijevo a Srbi su tvrdili da su svi Srbi samo razlicite vjere.

Ni jedni ni drugi niste upravu.A ja tvrdim sa sigurnoscu da su Hrvati Bosne Bosnjaci katolici porijeklom za sta postoje ne samo genetski dokazi nego i istorijski.Niko nije spominjao Hrvate do 20 vijeka u Bosni,sve se vodilo pod katolicima a to i vi znate vrlo dobro.

Ma dasta bolan... 🤔👍

Tvoje pitanje je trik pitanje. Bosnjaci nisu narod. To ti je kao da mi ponudis da ces dokazati da postoje Dalmatinci. Boze moj, naravno da postoje. Nikom niti ne pada na pamet da dokazuje suprotno. Jednostavno se radi o regionalnoj odrednici. Moze se biti i Dalmatinac i Hrvat.

Vrh

Sponzorirana  
poruka

Vrh

**Bosstech**

Postovi:  
116  
Pridružen/  
a:  
31/03/2008  
03:55

Postao/la **Bosstech** dana 04/01/2009 20:28

Bosnjaci i Dalmatinci su nasljednici Ilira.Authotoni narod Balkana.

Hrvat je stanovnik drzave Hrvatske nastale po sarmastkom plemenu Hrvati.  
Prema tome Hrvat je geografska odrednica,narod nastao po imenu drzave.

Ili mozda imas neke tajne dokumente o Hrvatima kao NARODU prije dolaska na Balkan??

Vrh

**pjo**

Postao/la **pjo** dana 04/01/2009 20:56

Postovi:  
844  
Pridružen/  
a:  
29/02/2008

“ **Bosstech** je napisao/la:

Bosnjaci i Dalmatinci su nasljednici Ilira.Authotoni narod Balkana.

Hrvat je stanovnik drzave Hrvatske nastale po sarmastkom plemenu Hrvati.  
Prema tome Hrvat je geografska odrednica,narod nastao po imenu drzave.

Ili mozda imas neke tajne dokumente o Hrvatima kao NARODU prije dolaska na Balkan??

Ne. Hrvati su dosli u 7 stoljecu.

grijesis sto se tice Bosnjaka. Postojala su ilirska plemena Dalmati, Daorsi i ostali. Nije postojalo pleme - Bosnjaka.

Vrh

## Bosstech

Postao/la **Bosstech** dana 04/01/2009 21:20

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

 pjo je napisao/la:

 Bosstech je napisao/la:

Bosnjaci i Dalmatinci su nasljednici Ilira. Authotoni narod Balkana.

Hrvat je stanovnik drzave Hrvatske nastale po sarmastkom plemenu Hrvati.

Prema tome Hrvat je geografska odrednica, narod nastao po imenu drzave.

Ili mozda imas neke tajne dokumente o Hrvatima kao NARODU prije dolaska na Balkan??

Ne. Hrvati su dosli u 7 stoljecu.

grijesis sto se tice Bosnjaka. Postojala su ilirska plemena Dalmati, Daorsi i ostali. Nije postojalo pleme - Bosnjaka.

Odakle su dosli Hrvati, kako su dosli... kao narod ili sta?

Bosnjaci su nastali zbjegom ilirskih plemena na podrucje Bosne od najezde dosljaka. Bosnjani kao narod su nastali kad i Hrvati i Srbi na Balkanu jer upravo oni i jesu utjecali na osnivanje. Da Srbi i Hrvati nisu dosli na Balkan danas bi podjela bila prema ilirskim plemenima tog doba.

Da ti odgovorim na pitanje... Hrvati nisu mogli doci kao narod na Balkan nego samo kao pleme.

Genetska analiza pokazuje da tih Hrvata nema ni saka.

Onda se postavlja pitanje kako je lokalno stanovništvo postalo Srbima i Hrvatima, kada i kako?

Vrh

Postovi:

844

Pridružen/

a:

29/02/2008

10:32

 **Bosstech je napisao/la:** **pjo je napisao/la:** **Bosstech je napisao/la:**

Bosnjaci i Dalmatinci su nasljednici Ilira.Authotoni narod Balkana.

Hrvat je stanovnik drzave Hrvatske nastale po sarmastkom plemenu Hrvati.

Prema tome Hrvat je geografska odrednica,narod nastao po imenu drzave.

Ili mozda imas neke tajne dokumente o Hrvatima kao NARODU prije dolaska na Balkan??

Ne. Hrvati su dosli u 7 stoljecu.

grijesis sto se tice Bosnjaka. Postojala su ilirska plemena Dalmati, Daorsi i ostali. Nije postojalo pleme - Bosnjaka.

Odakle su dosli Hrvati,kako su dosli...kao narod ili sta?

Bosnjaci su nastali zbjegom ilirskih plemena na podrucje Bosne od najezde dosljaka.Bosnjani kao narod su nastali kad i Hrvati i Srbi na Balkanu jer upravo oni i jesu utjecali na osnivanje.Da Srbi i Hrvati nisu dosli na Balkan danas bi podjela bila prema ilirskim plemenima tog doba.

Ovakvo sto se ne moze sa sigurnoscu tvrditi. Ne postoje nikakvi materijalni niti drugi dokazi koji bi potvrdjivali ovu pricu. Radi se samo o jos jednoj teoriji.



Da ti odgovorim na pitanje...Hrvati nisu mogli doci kao narod na Balkan nego samo kao pleme.  
Genetska analiza pokazuje da tih Hrvata nema ni saka.

Onda se postavlja pitanje kako je lokalno stanovnistvo postalo Srbima i Hrvatima,kada i kako?

Opcenito ono sto se naziva "velikom seom naroda" cini se da nije bilo toliko "veliko". Pored toga postoji jos jedna zackuljica kod genskih istazivanja. naime, i ovdje je jedan forumas ustvadio kako je na prostoru karpata razgovarao sa ljudima kji tvrde da su Hrvati a genetski marker vezan za starosjedioce alkanskog polutoka se proteze bas do Karpata.

Kao za Hrvate moze ustvrditi da su nastali kao mjesavina slavenskog stanovnistva i balkanskh starosjedioaca onda dobijamo jednu sasvim pristojnu etnicku homgenost od kojih 70% (slavenski+balkanski marker).

Inace, evo ti malo o Hrvatima kod Bosnjaka:

[http://domovina.110mb.com/spomen\\_bih\\_hr ... vijest.htm](http://domovina.110mb.com/spomen_bih_hr...vijest.htm)

Vrlo je zanimljivo - procitaj si malo.



osa

Postao/la **osa** dana 04/01/2009 21:44

Postovi:

3346

Pridružen/

a:

16/03/2007

15:08

odoste vi u malo krivom pravcu u raspravi o ovom znanstvenom istraživanju, malo, ali ipak dovoljno da se izgubi smisao, naime, vrijeme koje pokriva ovo istraživanje je vrijeme kad ne postoje ni plemena, a kamoli narodi, dakle tada nema hrvata, bošnjaka, i ostalih, ovo istraživanje govori da je najveći dio gena iz tog doba baštine bosanski hrvati, današnji bosanski hrvati, dakle tada to nisu bili ni hrvati ni bošnjaci, nacije nastaju puno, puno kasnije.



**jeza u ledja**

Postovi: 5308

Pridružen/a:

29/12/2005

02:20

Lokacija:

Američki

Sandžak

Postao/la **jeza u ledja** dana 04/01/2009 22:33

Hrvat u Bosni, Hrvat u Hercegovini, Hrvat u Dalmaciji i Hrvat u Slavoniji su cetiri sasvim razlicite stvari. Ne treba mi nikakav geneticar da mi to kaze, dovoljno mi je da znam kako izgledaju.

Hrvat iz Kaknja vjerovatno ima manje genetske veze sa Hrvatom iz Osijeka nego sa Bosnjakom iz Varesa.

I zasto ne biti slobodan pa reci da prosjecan Slavonac izgleda mnogo slicnije jednom Cehu ili Rusu nego prosjecan Dalmatinan ili Hercegovac. S obzirom da znamo historiju seobe Slavena nije tesko zakljuciti da Hercegovci ili Dalmatinci imaju vise veze sa nekim drugim nego sa Slavenima, zato me uopste ne cudu kad kazu da oni imaju te neke 'ilirске gene'.

**pjo**Postao/la **pjo** dana 04/01/2009 23:09

Postovi:

844

Pridružen/

a:

29/02/2008

10:32

**jeza u ledja je napisao/la:**

Hrvat iz Kaknja vjerovatno ima manje genetske veze sa Hrvatom iz Osijeka nego sa Bosnjakom iz Varesa.

Pa naravno i jedan i drugi su vrlo vjerovatno - Hrvati Bosanci.

**osa**Postao/la **osa** dana 04/01/2009 23:14

Postovi:

3346

Pridružen/

a:

16/03/2007

15:08

**pjo je napisao/la:****jeza u ledja je napisao/la:**

Hrvat iz Kaknja vjerovatno ima manje genetske veze sa Hrvatom iz Osijeka nego sa Bosnjakom iz Varesa.

Pa naravno i jedan i drugi su vrlo vjerovatno - Hrvati Bosanci.

ne zezaj, možda imaju zajedničke pretke, kao ljudi i majmuni, ali ih razdvoji, što evolucija, što politika.....

**jajce32**Postao/la **jajce32** dana 05/01/2009 00:16

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

POLITIKU NA STRANU!!!!!!!!!!!!

ako su oni koji se danas osjećaju Hrvatima najautohtoniji u BIH, to hoće reći da su ti geni baš iz BIH.

Srbi(Vlasi) su se naselili u 16. i 17.st u BIH, i to se vidi da su geni drugačiji.

danas ljudi koji se osjećaju Bošnjaci imaju drugačiju genetiku od Hrvata iz BIH.

A to nije čudno jer su se povlačili zajedno sa Turcima kad su Turci gubili teritorije u Hrvatskoj, Mađarskoj, Srbiji. zna se da neki muslimani prezivaju se HRVAT, a sam Alija je porijeklom iz Beograda. neki su muslimani-Bošnjaci vjerovatno iz

Bosne.

al ovo sve govori kako je pripadnost nekoj naciji OSJEĆAJ!

Vrh



Josip

Postovi: 409

Pridružen/a:

12/07/2008

22:04

Lokacija:

Mostar



Postao/la **Josip** dana 05/01/2009 00:20

“ jajce32 je napisao/la:

POLITIKU NA STRANU!!!!!!!!!!

ako su oni koji se danas osjećaju Hrvatima najautohtoniji u BIH,to hoće reći da su ti geni baš iz BIH.

Srbi(Vlasi) su se naselili u 16. i 17.st u BIH,i to se vidi da su geni drugačiji.

danas ljudi koji se osjećaju Bošnjaci imaju drugačiju genetiku od Hrvata iz BIH.

A to nije čudno jer su se povlačili zajedno sa Turcima kad su Turci gubili teritorije u Hrvatskoj,Mađarskoj,Srbiji.zna se da neki muslimani prezivaju se HRVAT,a sam Alija je porijeklom iz Beograda.neki su muslimani-Bošnjaci vjerovatno iz Bosne.

**al ovo sve govori kako je pripadnost nekoj naciji OSJEĆAJ!**

što su Vojvodina i Slavonija bile onako puste i što su naseljavane mnogim narodima?

upravo zbog toga što su se svi Muslimani iz Slavonije iselili za Turcima kada su je ovi izgubili. Isto je i sa Zagorom, Dalmacijom, Likom i ostalim zemljama.

Vrh

**Bosstech**

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

Postao/la **Bosstech** dana 05/01/2009 04:21

O cemu vi to ba????

Sada ispada da su Hrvati Iliri,da su iliri napravili hrvatsku naciju.Do jucer Hrvati su bili slavni Arijevci porijeklom iz Irana. Dobro rekose Hrvati su najhrabriji narod ne zbog smjelosti nego sto se nicega ne stide.

Hercegovački Hrvati su Bosnjaci katolici.Genetska slika Hrvata iz Sirokog Brijega je 180 stepeni drukciji od Hrvata iz Zagreba.Hercegovci imaju 73% ilirskih gena a Zagrebcani 30%.

Nemoguće je da i jedini i drugi budu Hrvati ako ne racunamo "turbo prekrstavanje".

Sami Hrvati Hrvatske imaju 4 vece genetske grupe....ilirske,slavenske,keltske i tracanske tj genetske grupe povezane sa tim etnickim skupinama.

Kod Srba je isto osim sto nemaju keltske skupine tj vrlo malo.

Hrvati imaju 12 genetskih skupina,Srbi 13 a Bosnjaci 6..Hercegovci oko 10.

To znaci Bosnjaci su se NAJMANJE MJESALI i srednja Bosna/Hercegovina je epicentar Ilira.

Tehnicki i matemacki je nemoguće da su Bosnjaci - Srbi ili Hrvati a ujedno Hercegovački Hrvati su nista drugo nego Bosnjaci katolici.

Prema svim mogućim kombinacijama Bosnjaci su izvorni ilirski-tracanski narod pomjesan sa Slavenima i to već oko 10-14 vijeka i od tada većinski se ne mjesaju sa ostalim izuzev kasnog 20 vijeka.

Hercegovački Hrvati su Bosnjaci katolici pohrvaceni krajem 19 vijeka.

Bosanski Srbi su kombinacija Bosnjaka pravoslavaca,Vlaha te izvornih Srba.

Hrvati su kombinacija Ilira,Kelta,Slavena te izvornog hrvatskog plemena prema kome i dobivaju ime.

Srbi su kombinacija Ilira,Tracana,Slavena te izvornog srpskog plemena prema kome i dobivaju ime.

Izuzev pojedinaca apsolutno je nemoguće da su Bosnjaci bilo kakvih Hrvati i Srbi,inace bi i sami imali u sebi 12 tj 13 genetskih grupa a ne 6.I apsolutno je nemoguće da su Hercegovački Hrvati-Hrvati.

Jedino ako ne racunamo moderno izjasnjavanje prema kome svi mi mozemo se proglasiti Marsovcima.

Zato pojedini pokušavaju da proglase "dinarski tip" za hrvatski i Ilire za Srbe.toliko su nacionalno opterećeni da jednostavno nemogu da priznaju istinu da su balkansko puchanstvo i da upravo Bosnjaci imaju pedigree od svih.



osa

Postao/la **osa** dana 05/01/2009 09:09

Postovi:

3346

Pridružen/

a:

16/03/2007

15:08

 **Bosstech je napisao/la:**

O cemu vi to ba????

Sada ispada da su Hrvati Iliri,da su iliri napravili hrvatsku naciju.Do jucer Hrvati su bili slavni Arijevci porijeklom iz Irana.

Dobro rekose Hrvati su najhrabriji narod ne zbog smjelosti nego sto se nicega ne stide.

Hercegovački Hrvati su Bosnjaci katolici.Genetska slika Hrvata iz Sirokog Brijega je 180 stepeni drukciji od Hrvata iz Zagreba. Hercegovci imaju 73% ilirskih gena a Zagrebcani 30%.

Nemoguće je da i jedini i drugi budu Hrvati ako ne racunamo "turbo prekrstavanje".

Sami Hrvati Hrvatske imaju 4 veće genetske grupe....ilirske,slavenske,keltske i tracanske tj genetske grupe povezane sa tim etničkim skupinama.

Kod Srba je isto osim sto nemaju keltske skupine tj vrlo malo.

Hrvati imaju 12 genetskih skupina,Srbi 13 a Bosnjaci 6..Hercegovci oko 10.

To znaci Bosnjaci su se NAJMANJE MJESALI i srednja Bosna/Hercegovina je epicentar Ilira.

Tehnicki i matemacki je nemoguće da su Bosnjaci - Srbi ili Hrvati a ujedno Hercegovački Hrvati su nista drugo nego Bosnjaci

katolici.

Prema svim mogućim kombinacijama Bosnjaci su izvorni ilirski-tracanski narod pomjesan sa Slavenima i to već oko 10-14 vijeka i od tada većinski se ne mjesaju sa ostalim izuzev kasnog 20 vijeka.

Hercegovački Hrvati su Bosnjaci katolici pohrvaćeni krajem 19 vijeka.

Bosanski Srbi su kombinacija Bosnjaka pravoslavaca, Vlaha te izvornih Srba.

Hrvati su kombinacija Ilira, Kelta, Slavena te izvornog hrvatskog plemena prema kome i dobivaju ime.

Srbi su kombinacija Ilira, Tracana, Slavena te izvornog srpskog plemena prema kome i dobivaju ime.

Izuzev pojedinaca apsolutno je nemoguće da su Bosnjaci bilo kakvih Hrvati i Srbi, inače bi i sami imali u sebi 12 tj 13 genetskih grupa a ne 6. I apsolutno je nemoguće da su Hercegovački Hrvati-Hrvati.

Jedino ako ne računamo moderno izjasnjavanje prema kome svi mi možemo se proglasiti Marsovcima.

Zato pojedini pokušavaju da proglase "dinarski tip" za hrvatski i Ilire za Srbe. Toliko su nacionalno opterećeni da jednostavno nemogu da priznaju istinu da su balkansko puchanstvo i da upravo Bosnjaci imaju pedigree od svih.

ode ti u široko, tema govori da današnji, ponavljam današnji bosanski hrvati baštine najviše gena od prije 9500 godina, tada ni hrvata ni bošnjaka ni od korova, rad govori o migracijama i autohtonosti, a ne o pohrvaćivanjima i pobošnjačivanjima.

Vrh

**Bosstech**

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

Postao/la **Bosstech** dana 05/01/2009 09:44

Ma jel?

Procitaj naslove teme "Hrvati najauthotoniji"...lol.

Da vidimo šta autor teksta kaže :

"u znanstvenom časopisu European Journal of Human Genetics objavila je rad kojim se dokazuje da su današnji stanovnici Hrvatske, Bosne i Hercegovine, ali i šireg područja bivše države, potomci autohtonog stanovništva koje je na tim prostorima preživjelo ledeno doba, ali i da kasnije u doba neolitika nije bilo značajnijeg doseljavanja drugih populacija "

Znači autor tvrdi da su danasnji stanovnici nasljednici starosjedilaca Balkana a ne "dosljaka" a ti "dosljaci" su Slaveni, Srbi i Hrvati.

A ti opet tvrdiš da citava poenta teksta da su "Hercegovački Hrvati" authotoni...pa što nebi računao i one što imaju E1b1b



i R1b genetsku grupu? Slicne starosti isto u Europi?  
Ima pojedinaca pod grupom U koja je u Europi 50,000 godina.

Zar nije poenta teksta pokazati porijeklo naroda na ovom prostoru? Ako jeste onda to pise NOVU ISTORIJU...a u toj novoj istoriji pise da Hercegovački Hrvati nemogu biti Hrvati porijeklom nego Bosnjaci katolici pa onda Iliri pa onda pracovjeci.

Tesko pitanje je Kako su onda postali Hrvati?



## Ponekad s'proljeca

Postovi:  
532  
Pridružen/  
a:  
28/02/2008  
13:50

Postao/la **Ponekad s'proljeca** dana 05/01/2009  
13:15

Ja nekad davno citao u Glas Koncila da su Hrvati dosli iz Irana, sta je sad ovo?



## osa

Postovi:  
3346  
Pridružen/  
a:  
16/03/2007  
15:08

Postao/la **osa** dana 05/01/2009 14:17

**Bosstech je napisao/la:**

Ma jel?

Procitaj naslove teme "Hrvati najauthotoniji"...lol.

Da vidimo sta autor teksta kaze :

"u znanstvenom časopisu European Journal of Human Genetics objavila je rad kojim se dokazuje da su današnji stanovnici Hrvatske, Bosne i Hercegovine, ali i šireg područja bivše države, potomci autohtonog stanovništva koje je na tim prostorima preživjelo ledeno doba, ali i da kasnije u doba neolitika nije bilo značajnijeg doseljavanja drugih populacija "

Znaci autor tvrdi da su danasnji stanovnici nasljednici starosjedilaca Balkana a ne "dosljaka" a ti "dosljaci" su Slaveni, Srbi i Hrvati.

A ti opet tvrdis da citava poenta teksta da su "Hercegovački Hrvati" authotoni..pa sto nebi racunao i one sto imaju E1b1b i R1b genetsku grupu? Slicne starosti isto u Europi?

Ima pojedinaca pod grupom U koja je u Europi 50,000 godina.

Zar nije poenta teksta pokazati porijeklo naroda na ovom prostoru? Ako jeste onda to pise NOVU ISTORIJU...a u toj novoj istoriji pise da Hercegovački Hrvati nemogu biti Hrvati porijeklom nego Bosnjaci katolici pa onda Iliri pa onda pracovjeci.

Tesko pitanje je Kako su onda postali Hrvati?

isto teško kao i kada su postali bošnjaci, nekad tko zna tko, nekad iliri, nekad bošnjaci, sada hrvati, sutra tko zna tko, u čemu je problem? problem je u tome što nikad nije postojalo pleme bošnjaka, nema tragova o doseljavanju, nema takvih slavena, a jezik slavenski, u miješanju naroda uglavnom većina nametne jezik, logički današnji bošnjaci su mješavina slavena i starosjedioca, kojih slavena, to je krucijalno za bošnjake, jer biti dijelom Hrvat i srbin, ajde molim te, pa efendija Cerić kaže, rađe Turci.

Vrh



walkabout

Postovi: 6903

Pridružen/a:

19/05/2007

00:46

Postao/la **walkabout** dana 05/01/2009 14:36

?? Ponekad s'proljeca je napisao/la:

Ja nekad davno citao u Glasu Koncila da su Hrvati dosli iz Irana, sta je sad ovo?

zar je ovo bilo u Glasu Koncila 😏  
nisam znao...

Vrh



Jazz\_Junkie

Postovi: 923

Pridružen/a:

16/03/2008

23:35

Lokacija:

Wien

Postao/la **Jazz\_Junkie** dana 05/01/2009 15:58



Igraju se malisani politike. Jos pricaju o plemenima iz kojih su direktno, cak etimoloski, nastali moderni pseudo-narodi medju juznim Slavenima. Jedan nesto ronda o Bosnjacima Ilirima, pa onda o sarmatskim Hrvatima. Jos uvijek nije poznato porijeklo hrvatskog imena i postoji nekoliko teza, no na osnovu samog etnonima ne mozes definisati etnicko porijeklo naroda. To je obicna rijec koja nista ne objasjava. Kad bi recimo Hercegovci postali poseban narod, mislim da ne bi imalo smisla tvrditi da su germanskog porijekla samo zato sto im je etnonim izveden od njemackog Herzoga. Kako vam vise ne dosadi valjat glupost do gluposti.

Vrh

Postovi:  
258  
Pridružen/  
a:  
11/07/2008  
11:56

eto vi odmah u politiku.



jajce32

Postao/la **jajce32** dana 05/01/2009 17:25

Postovi:  
258  
Pridružen/  
a:  
11/07/2008  
11:56

**Bosstech je napisao/la:**  
**Hercegovački Hrvati su Bosnjaci katolici.**

idem i ja malo politički.....(Znameniti turski povjesničar i putopisac Tarihi Aali (1542. - 1599.), rodom iz Galipolija, 30 je godina boravio u Bosni na dvoru valija i postao odličan poznavalac unutar-bosanskih prilika. U drugoj polovici 16. stoljeća u svojoj knjizi "Kunhul-ahbar" o stanovništvu Bosne, u prvom redu o bosanskim muslimanima (poturčenim katolicima) piše sljedeće:)

"A pleme Hrvata, koje se nastanilo oko rijeke Bosne prozvalo se po toj rijeci. Ogledalo njihova znacaja odrazuje se u veseloj im naravi. Po Bosni dobili su ime i došli na glas po tekućoj rijeci. Duša im je čista, a lik svijetao. Većinom su lijepa stasa i dobra srca. Njihova vanjština i nutarnost uspravnosti (pravednosti), otvorena lica i kršni momci poznati su (na daleko) po pokrajinama radi ponositosti, a ozbiljni naučenjaci kao umni i promišljeni ljudi. Uzrok je to, da je Bog - neka je uzvišen i slavljen! - u osmanlijskom carstvu podigno vrijednost ovome slavnom narodu sa službom i dostojanstvom i čast njihove sreće uzvisio kao njihov visoki rast i velikodušnost, što se megju njima rijetko nalazi nasilnika. Oni pako, koji su došli do visokih položaja (u državi) većinom se odlikuju veledušjem, to jest: čašću i ponosom; malo ih je, koji su tjesnogrudni, zavidni i pohlepni. Neustrašivi su u ratu i na mejdanu, a u društvu i na veselju prijazni. Obično su prostodušni, dobročudni i ljubezni. Osobito se odlikuje ovo preuzvišeno pleme vanrednom ljepotom i iznimnim uzrastom.

Bez sumnje Bošnjaci, koji se pribrajaju hrvatskom narodu, odlikuju se kao prosti vojnici, dobrotom i pobožnosti, kao age i sandžaci obrazovanošću i vrlinom, a kao veliki veziri u upravi su dobročudni, ponosni i pravedni, da ih narodni prvaci hvale i odlični državnici slave."



Postao/la **seln** dana 05/01/2009 17:31

Dobro, kako vam ne dosadi raspravljati sa ovim supljatorima U nacelu?

osa, pjo i co. bi vlastite zene podveli nekome samo kad bi mogli dokazati kako su Hrvati najstariji, najautohtoniji (ko



seln

Postovi: 3333

Pridružen/a:

06/02/2007



Pietje\_Bel

Postovi: 1379

Pridružen/a:

06/06/2008

23:07

Lokacija:

Bobovac

smisli ovako glupu riječ?), najbolji, najljepši, najplemeniti.....Srbi su za njih Cigani, Bosnjaci poturceni Hrvati koje valja vratiti u okrilje matice, koristeći i sredstva sile ako je potrebno...

Hrvati su bili ovdje prije ameba, bastine cistu katolicku vjeru jos 3000 godine p.n.e., nema kod njih lazi ni prevare.... Ljudi, shvatite! Ti palamudani nisu zvanicno misljenje ni Hrvatske ni vecine Hrvata. Vjerovatno se radi o frustriranim tranzicijskim gubitnicima, nezaposlenim braniteljima koji od bliznjih imaju samo kera i 2 tisuće kuna potpore od drzave. I po cijeli bozji dan cine ono sto nisu mogli oruzjem...stvaraju veliku rvacku.

Vrh

Postao/la **Pietje\_Bel** dana 05/01/2009 17:36

**jajce32** je napisao/la:

**Bosstech** je napisao/la:

**Hercegovacki Hrvati su Bosnjaci katolici.**

idem i ja malo politički.....(Znameniti turski povjesničar i putopisac Tarihi Aali (1542. - 1599.), rodom iz Galipolja, 30 je godina boravio u Bosni na dvoru valija i postao odličan poznavalac unutar-bosanskih prilika. U drugoj polovici 16. stoljeća u svojoj knjizi "Kunhul-ahbar" o stanovništvu Bosne, u prvom redu o bosanskim muslimanima (poturčenim katolicima) piše sljedeće:)

"A pleme Hrvata, koje se nastanilo oko rijeke Bosne prozvalo se po toj rijeci. Ogledalo njihova znacaja odrazuje se u veseloj im naravi. Po Bosni dobili su ime i došli na glas po tekućoj rijeci. Duša im je čista, a lik svijetao. Većinom su lijepa stasa i dobra srca. Njihova vanjšina i nutarnost uspravnosti (pravednosti), otvorena lica i kršni momci poznati su (na daleko) po pokrajinama radi ponositosti, a ozbiljni naučenjaci kao umni i promišljeni ljudi. Uzrok je to, da je Bog - neka je uzvišen i slavljen! - u osmanlijskom carstvu podignio vrijednost ovome slavnom narodu sa službom i dostojanstvom i čast njihove sreće uzvisio kao njihov visoki rast i velikodušnost, što se među njima rijetko nalazi nasilnika. Oni pako, koji su došli do visokih položaja (u državi) većinom se odlikuju veledušjem, to jest: čašću i ponosom; malo ih je, koji su tjesnogrudni, zavidni i pohlepni. Neustrašivi su u ratu i na mejdanu, a u društvu i na veselju prijazni. Obično su prostodušni, dobroćudni i ljubezni. Osobito se odlikuje ovo preuzvišeno pleme vanrednom ljepotom i iznimnim uzrastom.

Bez sumnje Bošnjaci, koji se pribrajaju hrvatskom narodu, odlikuju se kao prosti vojnici, dobrotom i pobožnosti, kao age i sandžaci obrazovanošću i vrlinom, a kao veliki veziri u upravi su dobroćudni, ponosni i pravedni, da ih narodni prvaci hvale i odlični državnici slave."

Pleme Hrvata je vjerovatno naselilo Bosnu isto kao i pleme Slavena koje je preslo Savu 100 godina prije dolaska Srba. Pleme Srba je sigurno isto u manjem dijelu naselilo zemlju Bosnu (oni su se više sconcentrisali na hum i

Panoniju), pleme Ilira koje je romanizirano a kasnije Slavenizirano je isto sigurno ostalo u Bosni itd. itd. Ali pleme je totalno nevazno za narodnost. Niste vi Hrvati zato sto ste se "sjetili da ste Hrvatskog plemena". Vi nemate pojma o tome. Vi ste Hrvati zato sto vas je Hrvatski nacionalni program uspjesno pridobio prilikom "radanja nacija u evropi". Bosnjacki nacionalni pokret je propao i vi ste postali Hrvati, iako jos uvijek dan danas upravo katolici odrzavaju sjecanje na neke izvorne Bosnjacke obicaje. Bosna je jedna mjesvaina mnogo plemena: Slavena (bezimaneih), Hrvata, Srba, Slaveniziranih Ilira, Gota, Sosa pa cak i Germana i jos mnogo vise. Ali, ponavljam, vama to nemoze poslužiti kao "izgovor" zasto ste vi danas Hrvati. Vi ste, kao sto su Americki u Britanski profesori zakljucili jos u toku rata, postali Hrvati tek na kraju 19. vijeka. Da su Bosnjaci-muslimani kojim slucajem pokazali veci interes za stvaranje Bosnjacke nacije na kraju 19. vijeka, vi bi bili ponosni Bosnjaci. Evo jos jedan primjer slicnog teksta o plemenima:

Katolicki svecenik Matija Katancic



“Uvjerices se najzad da se hrvatsko ime u Dalmaciji, Bosni i Srbiji narocito propagiralo, ali se ilirski narodi u ovom predjelu nikada nijesu tim imenom nazivali“.

Vrh

jajce32

Postao/la **jajce32** dana 05/01/2009 17:44

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

Pietje\_Bel

pa naravno da se propagiralo kad je bio narodni preporod.i ne samo to u nas,nego po cijeloj europi. nacije nastaju u 19.st.Prije su bili narodi na neki drugi način.zvali bi se po regiji,pod kojim su kraljem ili u kojem su kraljevstvu.tek u 19.st je nacija politički -etnički subjekt.tako da svako raspravljanje je bespredmetno. a ovo nema samo kod nas,ima i u Evropi. pripadnost naciji je OSJEĆAJ!!!!!!!!!!

Vrh

jajce32

Postao/la **jajce32** dana 05/01/2009 17:47

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56



**seln je napisao/la:**

Dobro, kako vam ne dosadi raspravljati sa ovim supljatorima U nacelu? osa, pjo i co. bi vlastite zene podveli nekome samo kad bi mogli dokazati kako su Hrvati najstariji, najautohtoniji (ko smisli ovako glupu rijec?), najbolji, najljepsi, najplemeniti....Srbi su za njih Cigani, Bosnjaci poturceni Hrvati koje valja vratiti u okrilje matice, koristeci i sredstva sile ako je potrebno...

Hrvati su bili ovdje prije ameba, bastine cistu katolicu vjeru jos 3000 godine p.n.e., nema kod njih lazi ni prevare....  
Ljudi, shvatite! Ti palamudani nisu zvanicno misljenje ni Hrvatske ni vecine Hrvata. Vjerovatno se radi o frustriranim tranzicijskim gubitnicima, nezaposlenim braniteljima koji od bliznjih imaju samo kera i 2 tisuce kuna potpore od drzave. I po cijeli bozji dan cine ono sto nisu mogli oruzjem...stvaraju veliku rvacku.

ako je ovo multietnička zemlja, onda nek se dopusti ljudima da se deklariraju kako žele. na svim forumima u BiH, želi se nametnuti da smo mi svi Bošnjaci i onda pričaju o multietničnosti.

Vrh



**Pietje\_Bel**

Postovi: 1379

Pridružen/a:

06/06/2008

23:07

Lokacija:

Bobovac

Postao/la **Pietje\_Bel** dana 05/01/2009 17:48

**jajce32 je napisao/la:**

Pietje\_Bel

pa naravno da se propagiralo kad je bio narodni preporod. i ne samo to u nas, nego po cijeloj europi.

nacije nastaju u 19. st. Prije su bili narodi na neki drugi način. zvali bi se po regiji, pod kojim su kraljem ili u kojem su kraljevstvu. tek u 19. st je nacija politički -etnički subjekt. tako da svako raspravljanje je bespredmetno.

a ovo nema samo kod nas, ima i u Evropi.

pripadnost naciji je OSJEĆAJ!!!!!!!!!!!!

Da bi postao pripadnik Hrvatske nacije je logično da prvo pripadaš Hrvatskom narodu. Nacionalni preporod je to kada jedan narod postane svjesniji svoje narodnosti i kada pocinje da stvara jos neke karakteristicne tacke: Vlasiti jezik, knizevnost itd. Vi se niste nazivali Hrvatima sve do 1870. godine. Bili ste Bosnjani od 10 do 15. vijeka a kasnije Bosnjaci.

Vrh

Prethodna Prikaži postove "stare":

Redanje

Sljedeća

Odgovori

ODGOVORI ↩

ODGOVORI ↩

142 post(ov)a • Stranica: 4/6. •

123456

Natrag na (H)istorija/povijest

## Bosanski Hrvati ipak najautohtoniji.

Moderator / ica: dr.gog

Odgovori

ODGOVORI ↩

ODGOVORI ↩

142 post(ov)a • Stranica: 5/6 •

123456

jajce32

Postao/la **jajce32** dana 05/01/2009 18:14

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

🗨️ Pietje\_Bel je napisao/la:

🗨️ jajce32 je napisao/la:

Pietje\_Bel

pa naravno da se propagiralo kad je bio narodni preporod.i ne samo to u nas,nego po cijeloj europi.  
nacije nastaju u 19.st.Prije su bili narodi na neki drugi način.zvali bi se po regiji,pod kojim su kraljem ili u kojem su kraljevstvu.tek u 19.st je nacija politički -etnički subjekt.tako da svako raspravljanje je bespredmetno.  
a ovo nema samo kod nas,ima i u Evropi.  
pripadnost naciji je OSJEĆAJ!!!!!!!!!!!!

Da bi postao pripadnik Hrvatske nacije je logicno da prvo pripadas Hrvatskom narodu. Nacionalni preporod je to kada jedan narod postane svjesniji svoje narodnosti i kada pocinje da stvara jos neke karakteristicne tacke: Vlasiti jezik,

knizevnost itd. Vi se niste nazivali Hrvatima sve do 1870. godine. Bili ste Bosnjani od 10 do 15. vijeka a kasnije Bosnjaci.

a vi ste bili Turci, kaže VUK.

Samo prva tri miliona zovu se Srbi ili Srbliji, a ostali ovoga imena neće da prime, nego oni zakona turskoga misle da su pravi Turci, i tako se zovu, premda ni od stotine jedan ne zna turski; a oni zakona rimskoga sami sebe ili zovu po mjestima u kojima žive npr. Slavonci, Bosanci (ili Bošnjaci),

Vrh

Sponzorirana  
poruka

Vrh

**jajce32**

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

Postao/la **jajce32** dana 05/01/2009 18:19

fra Nikola Lašvanin i u svoj Ljetopis unio. U toj pjesmi sam narod u Hlivnu sebe naziva " Harvaćanima ", tj. Hrvatima. Taj dio pjesme glasi ovako:

Navališe Haravaćani i njihove mlade žene,

S palicama, i s' kamenjem ...

Svu mešćenu razorile,

i kadiji tisno biše ...

Fra Nikola Lašvanin

Od franjevačkih pisaca rodом iz Bosne, koji su u 18-st. naglašavali svoju hrvatsku narodnu pripadnost posebno valja istaći fra Nikolu Lašvanina (+ 1750), pisca najopsežnijega i najboljega bosanskog ljetopisa. U svom "Ljetopisu" Lašvanin potanko opisuje dolazak Hrvata na jug i njihovu povijest za narodnih vladara i na toj narodnoj osnovi gradi i razvija povijest Bosne. On izričito naglašuje, da su Hrvati kod svoga dolaska - po njemu g. 640 - naselili sve zemlje od Jadrana do Dunava, u koje on uključuje i Bosnu. Od toga doba pa sve do "današnjega dneva", tj. do doba, kada je Lašvanin pisao svoj "Ljetopis", u Bosni su živjeli Hrvati i ta se zemlja po njima zvala i bila je Hrvatska. To Lašvanin posebno naglašuje u svom Ljetopisu pod g. 640 i 1131. Ta dva mjesta glase ovako:



" 640. Doidoše iz priko Babini(h) Gora Hervati naiparvo u Dalmaciju, i ove sadašnje harvatske i slovinske strane. S mnogim boiem istiravši Avare, ovdí se nastaniše. Prid ovim biaše pet braće: Kluka, Kloben, Kozočeš, Muklo, Harvat i dvie sestre Tuia i Vuga. I od nji Dalmacija, koja je od mora do Dunava dosegla, harvatsko ime prima i zove se do današnjega dneva".

"1131. Stipan ugarski kralj ... Ovi zadobi Ramu u gornjoj Harvatskoj zemlji, koja se sada imenuje, i zato svi njegovi namisnici zovu se kralji od Rame, tj. Bosne".



#### Bosstech

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

Postao/la **Bosstech** dana 05/01/2009 20:10

Opet vi pisete gluposti...navodite strance i sveceneike kao eksperte.Dovedite danas jednog stranca pa pitajte da li zna ko zivi gdje na Balkanu pa ce te vidjeti znanje.Kako su u 12 vijeku znali tako precizno nije mi jasno.

Nego vi meni spretno izbjegoste da odgovorite Kako su nastali Hrvati i Srbi???

Al nemojte zaboraviti da genetsku analizu.

Evo da pripomenem omjer : Hrvati Hrvatske omjer gena... 16% R1b (Keltsko i ostali zapadno europljani) 34% R1a (Slaveni) 38% I2a (ilirski plemena) 9% E1b1b (Trachani,Dachani i ostali juznjaci Europe) i 9% J (Avari..Bosnjaci nemaju ovu grupu,Srbi imaju 5%) i ostale manje grupe...totalno 12 genetskih grupa.

E sada zadatak na osnovu ove genetske preraspodjele napravite Hrvate.Ko su izvorni Hrvati kako je nastao narod Hrvati sa toliko izmjesanih gena?



#### jajce32

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

Postao/la **jajce32** dana 05/01/2009 20:39

🗨️ **Bosstech je napisao/la:**

Opet vi pisete gluposti...navodite strance i sveceneike kao eksperte.Dovedite danas jednog stranca pa pitajte da li zna ko zivi gdje na Balkanu pa ce te vidjeti znanje.Kako su u 12 vijeku znali tako precizno nije mi jasno.

Nego vi meni spretno izbjegoste da odgovorite Kako su nastali Hrvati i Srbi???

Al nemojte zaboraviti da genetsku analizu.

Evo da pripomenem omjer : Hrvati Hrvatske omjer gena... 16% R1b (Keltsko i ostali zapadno europljani) 34% R1a (Slaveni) 38% I2a (ilirski plemena) 9% E1b1b (Trachani,Dachani i ostali juznjaci Europe) i 9% J (Avari..Bosnjaci nemaju ovu grupu, Srbi imaju 5%) i ostale manje grupe...totalno 12 genetskih grupa.

E sada zadatak na osnovu ove genetske preraspodjele napravite Hrvate.Ko su izvorni Hrvati kako je nastao narod Hrvati sa toliko izmjesanih gena?

ne možeš tako gledati.Hrvati iz dalmacije imaju drugačiju genetiku od onih iz Slavonije.narodi nastaju mješanjem. genetika donekle može reći nacionalno,ali i ne mora.dalmatinci su bliži crnogorcima nego zagorcima. pripadnost jednoj naciji je OSJEĆAJ!!!!!!!!!!!!!!

Vrh

#### Bosstech

Postao/la **Bosstech** dana 05/01/2009 21:06

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

Osjecaj,pa jeste kada pustis Cecu jedan Dalmatinac baci se na pod i digne ruke a jedan Zagorac prekrsti ruke i namrsti se. Dok Zagorci rade Dalmatinci cugaju.

Ne kontam onda kako se te dvije skupine Hrvata osjecaju isto...jedino kada ih Srbi napadnu.I za Bosnjake imaju razlicite osjecaje.

Vrh

#### osa

Postao/la **osa** dana 05/01/2009 21:21

Postovi:

3346

Pridružen/

a:

16/03/2007

15:08

**osa** seIn je napisao/la:

Dobro, kako vam ne dosadi raspravljati sa ovim supljatorima U nacelu?

osa, pjo i co. bi vlastite zene podveli nekome samo kad bi mogli dokazati kako su Hrvati najstariji, najautohtoniji (ko smisli ovako glupu rijec?), najbolji, najljepsi, najplemeniti....Srbi su za njih Cigani, Bosnjaci poturceni Hrvati koje valja vratiti u okrilje matice, koristeci i sredstva sile ako je potrebno...

Hrvati su bili ovdje prije ameba, bastine cistu katolicu vjeru jos 3000 godine p.n.e., nema kod njih lazi ni prevare....

Ljudi, shvatite! Ti palamudani nisu zvanicno misljenje ni Hrvatske ni vecine Hrvata. Vjerovatno se radi o frustriranim tranzicijskim gubitnicima, nezaposlenim braniteljima koji od bliznjih imaju samo kera i 2 tisuće kuna potpore od drzave. I po cijeli bozji dan cine ono sto nisu mogli oruzjem...stvaraju veliku rvacku.

turčin je to rekao, jebiga boli, ali šta ćeš.

Vrh

#### jajce32

Postao/la **jajce32** dana 05/01/2009 21:24

Postovi:

258

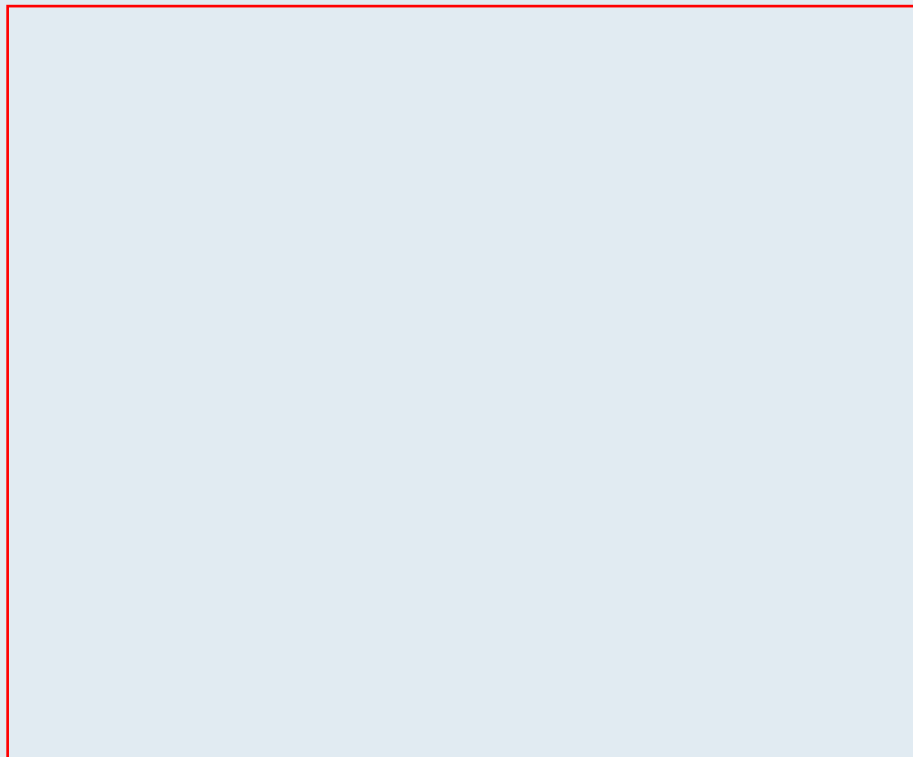
**Bosstech** je napisao/la:

Osjecaj,pa jeste kada pustis Cecu jedan Dalmatinac baci se na pod i digne ruke a jedan Zagorac prekrsti ruke i namrsti se.

Pridružen/  
a:  
11/07/2008  
11:56

Dok Zagorci rade Dalmatinci cugaju.

Ne kontam onda kako se te dvije skupine Hrvata osjećaju isto...jedino kada ih Srbi napadnu.I za Bosnjake imaju različite osjećaje.



Vrh

**osa**

Postao/la **osa** dana 05/01/2009 21:27

Postovi:  
3346  
Pridružen/  
a:  
16/03/2007  
15:08

 **jajce32 je napisao/la:**

 **Bosstech je napisao/la:**

Osjećaj,pa jeste kada pustis Cecu jedan Dalmatinac baci se na pod i digne ruke a jedan Zagorac prekrsti ruke i namrsti se.  
Dok Zagorci rade Dalmatinci cugaju.

Ne kontam onda kako se te dvije skupine Hrvata osjećaju isto...jedino kada ih Srbi napadnu.I za Bosnjake imaju različite osjećaje.

kod nas nema jednoumlja, vidiš i sam.

Vrh



**Pietje\_Bel**

Postovi: 1379

Pridružen/a:

06/06/2008

23:07

Lokacija:

Bobovac

Postao/la **Pietje\_Bel** dana 05/01/2009 21:30

Ovaj forum je puk'o ko tikva. Niti ima moderatora niti reda... Zasto ne daju ovom forumu ime "politika2?" 

Vrh

**Bosstech**

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

Postao/la **Bosstech** dana 05/01/2009 21:46

Pa zato sto nije politika nego istorija.

Izgleda da je vama puklo kada se ispostavilo da niste "izvorno,autohotono,nebeski narod".

Sada ste narod sa osjecajima.

Do jucer su se i Srbi i Hrvati ismijavali Bosnjacima kako su izmisljen narod nastali od islamiziranih Srba i Hrvata a danas ste pukli,sada je sve samo "nacionalni osjecaj".

Vrh

**Bosstech**

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

Postao/la **Bosstech** dana 05/01/2009

21:47

Raja usput,fino se ponasajte Google bot nam je u posjeti.

Vrh

**osa**

Postao/la **osa** dana 05/01/2009 22:10

Postovi:

 jajce32 je napisao/la:

3346

Pridružen/

a:

16/03/2007

15:08

 **Bosstech je napisao/la:**

**Hercegovački Hrvati su Bosnjaci katolici.**

idem i ja malo politički.....(Znameniti turski povjesničar i putopisac Tarihi Aali (1542. - 1599.), rodом iz Galipolja, 30 je godina boravio u Bosni na dvoru valija i postao odličan poznavalac unutar-bosanskih prilika. U drugoj polovici 16. stoljeća u svojoj knjizi "Kunhul-ahbar" o stanovništvu Bosne, u prvom redu o bosanskim muslimanima (poturčenim katolicima) piše sljedeće:)

"A pleme Hrvata, koje se nastanilo oko rijeke Bosne prozvalo se po toj rijeci. Ogledalo njihova znacaja odrazuje se u veseloj im naravi. Po Bosni dobili su ime i došli na glas po tekućoj rijeci. Duša im je čista, a lik svijetao. Većinom su lijepa stasa i dobra srca. Njihova vanjština i nutarnjost uspravnosti (pravednosti), otvorena lica i kršni momci poznati su (na daleko) po pokrajinama radi ponositosti, a ozbiljni naučenjaci kao umni i promišljeni ljudi. Uzrok je to, da je Bog - neka je uzvišen i slavljen! - u osmanlijskom carstvu podigno vrijednost ovome slavnom narodu sa službom i dostojanstvom i čast njihove sreće uzvisio kao njihov visoki rast i velikodušnost, što se megju njima rijetko nalazi nasilnika. Oni pako, koji su došli do visokih položaja (u državi) većinom se odlikuju veledušjem, to jest: čašću i ponosom; malo ih je, koji su tjesnogrudni, zavidni i pohlepni. Neustrašivi su u ratu i na mejdanu, a u društvu i na veselju prijazni. Obično su prostodušni, dobročudni i ljubezni. Osobito se odlikuje ovo preuzvišeno pleme vanrednom ljepotom i iznimnim uzrastom.

Bez sumnje Bošnjaci, koji se pribrajaju hrvatskom narodu, odlikuju se kao prosti vojnici, dobrotom i pobožnosti, kao age i sandžaci obrazovanošću i vrlinom, a kao veliki veziri u upravi su dobročudni, ponosni i pravedni, da ih narodni prvaci hvale i odlični državnici slave."

ovo je garantirano neki vatikanski plaćenik, mislim taj tarihi aali.

[Vrh](#)



**Pietje\_Bel**

Postovi: 1379

Pridružen/a:

06/06/2008

23:07

Lokacija:

Bobovac

 Postao/la **Pietje\_Bel** dana 05/01/2009 22:48

 **osa je napisao/la:**

 **jajce32 je napisao/la:**

 **Bosstech je napisao/la:**

**Hercegovački Hrvati su Bosnjaci katolici.**

idem i ja malo politički.....(Znameniti turski povjesničar i putopisac Tarihi Aali (1542. - 1599.), rodом iz Galipolja, 30 je godina boravio u Bosni na dvoru valija i postao odličan poznavalac unutar-bosanskih prilika. U drugoj polovici 16. stoljeća u

svojoj knjizi "Kunhul-ahbar" o stanovništvu Bosne, u prvom redu o bosanskim muslimanima (poturčenim katolicima) piše sljedeće:)

"A pleme Hrvata, koje se nastanilo oko rijeke Bosne prozvalo se po toj rijeci. Ogledalo njihova znacaja odrazuje se u veseloj im naravi. Po Bosni dobili su ime i došli na glas po tekućoj rijeci. Duša im je čista, a lik svijetao. Većinom su lijepa stasa i dobra srca. Njihova vanjšina i nutarnost uspravnosti (pravednosti), otvorena lica i kršni momci poznati su (na daleko) po pokrajinama radi ponositosti, a ozbiljni naučenjaci kao umni i promišljeni ljudi. Uzrok je to, da je Bog - neka je uzvišen i slavljen! - u osmanlijskom carstvu podigno vrijednost ovome slavnom narodu sa službom i dostojanstvom i čast njihove sreće uzvisio kao njihov visoki rast i velikodušnost, što se megju njima rijetko nalazi nasilnika. Oni pako, koji su došli do visokih položaja (u državi) većinom se odlikuju veledušjem, to jest: čašću i ponosom; malo ih je, koji su tjesnogrudni, zavidni i pohlepni. Neustrašivi su u ratu i na mejdanu, a u društvu i na veselju prijazni. Obično su prostodušni, dobroćudni i ljubezni. Osobito se odlikuje ovo preuzvišeno pleme vanrednom ljepotom i iznimnim uzrastom.

Bez sumnje Bošnjaci, koji se pribrajaju hrvatskom narodu, odlikuju se kao prosti vojnici, dobrotom i pobožnosti, kao age i sandžaci obrazovanošću i vrlinom, a kao veliki veziri u upravi su dobroćudni, ponosni i pravedni, da ih narodni prvaci hvale i odlični državnici slave."

ovo je garantirano neki vatikanski plaćenik, mislim taj tarihi aali.

Sve da je i tacno sto je Tahiri Ali napisao, on nije napisao nista sto nismo znali. Hrvati su naselili Bosnu u zanemarljivom broju, to je tacno. Danas Hrvati u Hrvatskoj nemaju veze sa plemenima Hrvata ni 20% a kamoli ovi Bosanski katolici. Evo sta britanika kaze o Srpskim i Hrvatskim plemenima koja su naselila Bosnu:



Encyclopedia Britannica, Edition 1971

Reference: EB, Edition 1971, Volume 3, page 983, Entry: Bosnia, history

Quote:

SERBIAN SETTLEMENT IN BOSNIA-HERZEGOVINA BEGAN IN THE SEVENTH CENTURY A.D. End quote. Note: Croats settled much later and **in insignificant numbers**. That is why they are not mentioned much in the literature

Prevod:

Srpska plemena su pocela naseljavati Bosnu i Hercegovinu u 7. stoljecu. Hrvatska plemena su naselili Bosnu

mnogo stoljeca kasnije i U ZANEMARLJIVOM BROJU. 🤔 Mislim mozemo se igrati povijesnicara ali povijest je ipak nauka i nemoze se iz jednog teksta zakljuciti nesto. Neki Turcin je nasao neke Hrvate u nekom jebenom selu prije 500 godina i rekao je kako su to ljudi koji pripadaju Hrvatskom plemenu. Da je otisao u susjedno selo i uzeo DNK-analizu zakljucio

bi da su to Slaveni/ Iliri/ Srbi itd. Ali svi oni do 1850. su bili Bosnjaci jer je kraljevina Bosna stvorila etnos Bosanski. Nije to bila neka teritorijalna orecica, to je bila narodnost kao i svaka druga. Bosanskom kralju je zemlja bila "Bogom data" a Bosanski franjevci 1850. probaju cak i da probude Bosnjacku naciju sa 3 vjere (sto je se u tom okruzenju ispostavilo nemoguće).

Vrh

osa

Postao/la **osa** dana 05/01/2009 22:56

quote="osa"]

Postovi:

3346

Pridružen/

a:

16/03/2007

15:08

 **jajce32** je napisao/la:

 **Bosstech** je napisao/la:

**Hercegovački Hrvati su Bosnjaci katolici.**

idem i ja malo politički.....(Znameniti turski povjesničar i putopisac Tarihi Aali (1542. - 1599.), rodom iz Galipolja, 30 je godina boravio u Bosni na dvoru valija i postao odličan poznavalac unutar-bosanskih prilika. U drugoj polovici 16. stoljeća u svojoj knjizi "Kunhul-ahbar" o stanovništvu Bosne, u prvom redu o bosanskim muslimanima (poturčenim katolicima) piše sljedeće:)

"A pleme Hrvata, koje se nastanilo oko rijeke Bosne prozvalo se po toj rijeci. Ogledalo njihova znacaja odrazuje se u veseloj im naravi. Po Bosni dobili su ime i došli na glas po tekućoj rijeci. Duša im je čista, a lik svijetao. Većinom su lijepa stasa i dobra srca. Njihova vanjšina i nutarnjost uspravnosti (pravednosti), otvorena lica i kršni momci poznati su (na daleko) po pokrajinama radi ponositosti, a ozbiljni naučenjaci kao umni i promišljeni ljudi. Uzrok je to, da je Bog - neka je uzvišen i slavljen! - u osmanlijskom carstvu podigno vrijednost ovome slavnom narodu sa službom i dostojanstvom i čast njihove sreće uzvisio kao njihov visoki rast i velikodušnost, što se megju njima rijetko nalazi nasilnika. Oni pako, koji su došli do visokih položaja (u državi) većinom se odlikuju veledušjem, to jest: čašču i ponosom; malo ih je, koji su tjesnogrudni, zavidni i pohlepni. Neustrašivi su u ratu i na mejdanu, a u društvu i na veselju prijazni. Obično su prostodušni, dobročudni i ljubezni. Osobito se odlikuje ovo preuzvišeno pleme vanrednom ljepotom i iznimnim uzrastom.

Bez sumnje Bošnjaci, koji se pribrajaju hrvatskom narodu, odlikuju se kao prosti vojnici, dobrotom i pobožnosti, kao age i sandžaci obrazovanošću i vrlinom, a kao veliki veziri u upravi su dobročudni, ponosni i pravedni, da ih narodni prvaci hvale i odlični državnici slave."

ovo je garantirano neki vatikanski plaćenik, mislim taj tarihi aali.[/quote]

Sve da je i tacno sto je Tahiri Ali napisao, on nije napisao nista sto nismo znali. Hrvati su naselili Bosnu u zanemarljivom broju, to je tacno. Danas Hrvati u Hrvatskoj nemaju veze sa plemenima Hrvata ni 20% a kamoli

ovi Bosanski katolici. Evo sta britanika kaze o Srpskim i Hrvatskim plemenima koja su naselila Bosnu:



Encyclopedia Britannica, Edition 1971

Reference: EB, Edition 1971, Volume 3, page 983, Entry: Bosnia, history

Quote:

SERBIAN SETTLEMENT IN BOSNIA-HERZEGOVINA BEGAN IN THE SEVENTH CENTURY A.D. End quote. Note: Croats settled much later and **in insignificant numbers**. That is why they are not mentioned much in the literature

Prevod:

Srpska plemena su pocela naseljavati Bosnu i Hercegovinu u 7. stoljecu. Hrvatska plemena su naselili Bosnu mnogo stoljeca kasnije i U ZANEMARLJIVOM BROJU. 🤔 Mislim mozemo se igrati povijesnicara ali povijest je ipak nauka i nemoze se iz jednog teksta zakljuciti nesto. Neki Turcin je nasao neke Hrvate u nekom jebenom selu prije 500 godina i rekao je kako su to ljudi koji pripadaju Hrvatskom plemenu. Da je otisao u susjedno selo i uzeo DNK-analizu zakljucio bi da su to Slaveni/ Iliri/ Srbi itd. Ali svi oni do 1850. su bili Bosnjaci jer je kraljevina Bosna stvorila etnos Bosanski. Nije to bila neka teritorijalna orecica, to je bila narodnost kao i svaka druga. Bosanskom kralju je zemlja bila "Bogom data" a Bosanski franjevci 1850. probaju cak i da probude Bosnjacku naciju sa 3 vjere (sto je se u tom okruzenju ispostavilo nemoguće).[/quote]

nije to poante, poanta je da tip laže, hrvata nema u bosni do 19 stoljeća, smeće jedno bezobrazno.



505

Postovi:

108

Pridružen/

a:

03/10/2007

01:07

Lokacija:

Volim te

BiH

Postao/la **505** dana 05/01/2009 22:59

👤 osa je napisao/la:

👤 jajce32 je napisao/la:

👤 Bosstech je napisao/la:

**Hercegovački Hrvati su Bosnjaci katolici.**

idem i ja malo politički.....(Znameniti turski povjesničar i putopisac Tarihi Aali (1542. - 1599.), rodnom iz Galipolje, 30 je godina boravio u Bosni na dvoru valija i postao odličan poznavalac unutar-bosanskih prilika. U drugoj polovici 16. stoljeća u svojoj knjizi "Kunhul-ahbar" o stanovništvu Bosne, u prvom redu o bosanskim muslimanima (poturčenim katolicima) piše sljedeće:)



"A pleme Hrvata, koje se nastanilo oko rijeke Bosne prozvalo se po toj rijeci. Ogledalo njihova znacaja odrazuje se u veseloj im naravi. Po Bosni dobili su ime i došli na glas po tekućoj rijeci. Duša im je čista, a lik svijetao. Većinom su lijepa stasa i dobra srca. Njihova vanjština i nutarnost uspravnosti (pravednosti), otvorena lica i kršni momci poznati su (na daleko) po pokrajinama radi ponositosti, a ozbiljni naučenjaci kao umni i promišljeni ljudi. **Uzrok je to, da je Bog - neka je uzvišen i slavljen! - u osmanlijskom carstvu podigno vrijednost ovome slavnom narodu sa službom i dostojanstvom i čast njihove sreće uzvisio kao njihov visoki rast i velikodušnost, što se među njima rijetko nalazi nasilnika.** Oni pako, koji su došli do visokih položaja (u državi) većinom se odlikuju veledušjem, to jest: čašću i ponosom; malo ih je, koji su tjesnogrudni, zavidni i pohlepni. Neustrašivi su u ratu i na mejdanu, a u društvu i na veselju prijazni. Obično su prostodušni, dobroćudni i ljubezni. Osobito se odlikuje ovo preuzvišeno pleme vanrednom ljepotom i iznimnim uzrastom. Bez sumnje Bošnjaci, koji se pribrajaju hrvatskom narodu, odlikuju se kao prosti vojnici, dobrotom i pobožnosti, kao age i sandžaci obrazovanošću i vrlinom, a kao veliki veziri u upravi su dobroćudni, ponosni i pravedni, da ih narodni prvaci hvale i odlični državnici slave."

ovo je garantirano neki vatikanski plaćenik, mislim taj tarihi aali.

Ovo je Safvet preveo kad je potpao pod uticaj nacionalističke propagande i dok je bio u "hrvatskoj" fazi. Srećom i ta faza opredjeljenja je kratko trajala i imala isključivo formalni karakter. Pročitaj boldirano i razmisli malo.

Vrh



Pietje\_Bel

Postovi: 1379  
Pridružen/a:  
06/06/2008  
23:07  
Lokacija:  
Bobovac

Postao/la **Pietje\_Bel** dana 05/01/2009 23:01

osa je napisao/la:

nije to poante, poanta je da tip laže, hrvata nema u bosni do 19 stoljeća, smeće jedno bezobrazno.

Nema ih u narodnom smislu. To je pleme. Pleme ne zna "sto je", to drugi za to pleme odredjavaju. Tek kad pleme osnuje drzavu i kada se pocne nazivati imenom TIM ISTIM onda je to pleme i postalo narod. Znaci u Bosni imamo nekoliko plemena, sve izmesano ali svi su oni pripadali Bosnjackoj narodnosti ili etnickoj grupi a Hrvate su zvali sokcima ili Hrvacanima i kad bi Hrvat dosao u Bosnu onda bi ga nazivali "dosljakom". Vidi sta fra Jukic pise o tome/.

Vrh

osa

Postao/la **osa** dana 05/01/2009 23:03

Postovi:

zanimljivo hrvati u to vrijeme pleme a bošnjaci narod, napredni nema šta, odakle samo doseliše, ajde nemoj više,

3346  
Pridružen/  
a:  
16/03/2007  
15:08

molim te.

Vrh



**Pietje\_Bel**

Postovi: 1379  
Pridružen/a:  
06/06/2008  
23:07  
Lokacija:  
Bobovac

Postao/la **Pietje\_Bel** dana 05/01/2009 23:06

**osa je napisao/la:**

zanimljivo hrvati u to vrijeme pleme a bošnjaci narod, napredni nema šta, odakle samo doseliše, ajde nemoj više, molim te.

Pa naravno jer ti ljudi koji su Hrvatske krvi ( sto nije niko mogao dokazati u to vrijeme) su zivijeli u kraljevini Bosni ili u Banovini Bosni. Nisu oni mogli biti Hrvati isto kao sto pleme Dalmata u dalmaciji koje je zivijelo 300 godina u kraljevini Hrvatskoj nije moglo biti Dalmatinac u narodnom smislu vec Hrvat. Pleme Vlasko u Srpskoj kraljevini 1391. je bilo Srpske narodnosti i nikoga nije zanimalo koje je to pleme jer su to bili Srbi.

Vrh

**The\_\_Doctor**

Postovi: 495  
Pridružen/a:  
07/02/2008  
20:28  
Lokacija:  
Capajebo

Postao/la **The\_\_Doctor** dana 05/01/2009  
23:28

Ovo su lazi i podvale Srbi su najautohtoniji narod u BiH

Vrh



**walkabout**

Postovi: 6903  
Pridružen/a:  
19/05/2007  
00:46

Postao/la **walkabout** dana 05/01/2009  
23:33

danas deco ucimo pridjevske padezhe:

autohtono  
autohtonije  
najautothonije





Vrh

**pustopoljina**

Postovi: 1292

Pridružen/a:

19/05/2008

16:33

Postao/la **pustopoljina** dana 05/01/2009

23:36

pravi,zesci,ne mos' pera odbiti 😄

Vrh

**jajce32**

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

Postao/la **jajce32** dana 06/01/2009 00:00 **Pietje\_Bel je napisao/la:** **osa je napisao/la:**

nije to poante, poanta je da tip laže, hrvata nema u bosni do 19 stoljeća, smeće jedno bezobrazno.

Nema ih u narodnom smislu. To je pleme. Pleme ne zna "sto je", to drugi za to pleme određuju. Tek kad pleme osnuje državu i kada se pocne nazivati imenom TIM ISTIM onda je to pleme i postalo narod. Znaci u Bosni imamo nekoliko plemena, sve izmesano ali svi su oni pripadali Bosnjackoj narodnosti ili etnickoj grupi a Hrvate su zvali sokcima ili Hrvacanima i kad bi Hrvat dosao u Bosnu onda bi ga nazivali "dosljakom". Vidi sta fra Jukic pise o tome/.

## PLOČA IZ BUŽIMA

Ta grad sazidal iz fudumenta izibrani knez Juraj Mikuličić. U nu vrime va vsei hrvatskoj zemlji boljega čovika ne biše, zač u kralja Matijaša u veliki počtenji biše, zač ot cara turskoga Ugarskoj zemlji mir našal biše. I car rimski, ta ga dobrim čovikom zoviše. I vsaki od tih poglavit dar dal mu biše. A Hrvati ga za nenavist hercegom Ivanišem pogubiše. Ki li se oće takim čovikom zvati, neka takov grad iz fundamenta ima izzidati, tere sebi tako...”

Vrh

**BHCluster**

Postovi: 52

Pridružen/

a:

13/09/2007

18:41

Postao/la **BHCluster** dana 06/01/2009 00:46

**Genski biljezi stari oko 20 tisuća godina najučestaliji su kod bosanskih Hrvata (73 posto), Bošnjaka (48 posto) Hrvata iz Hrvatske (44,8 posto) te bosanskih Srba (34 posto), što je dokaz da su to bila područja na kojima je preživio čovjek ledenog doba i da se dalje širio prema Europi.**

Znaci kada se taj broj pretvori na ostatak populacije to izgleda ovako;

Broj Stanovništva 91. (jer drugi jos uvijek ne postoji):

Bosanskih Hrvata = 760,852; 73% = 555,421

Bosanskih Srba = 1,366,104; 34% = 464,475

Bosnjaka = 1,902,956; 48% = 913,419

Ali trebamo imati na umu da je ovo urađeno poslije rata.

Vrh

Bosstech

Postao/la **Bosstech** dana 06/01/2009 01:18

Postovi:

116

Pridružen/

a:

31/03/2008

03:55

 **BHCluster** je napisao/la:

**Genski biljezi stari oko 20 tisuća godina najučestaliji su kod bosanskih Hrvata (73 posto), Bošnjaka (48 posto) Hrvata iz Hrvatske (44,8 posto) te bosanskih Srba (34 posto), što je dokaz da su to bila područja na kojima je preživio čovjek ledenog doba i da se dalje širio prema Europi.**

Znaci kada se taj broj pretvori na ostatak populacije to izgleda ovako;

Broj Stanovništva 91. (jer drugi jos uvijek ne postoji):

Bosanskih Hrvata = 760,852; 73% = 555,421

Bosanskih Srba = 1,366,104; 34% = 464,475

Bosnjaka = 1,902,956; 48% = 913,419

Ali trebamo imati na umu da je ovo urađeno poslije rata.

Alo ba, nisu bosanske Srbe testirali nego Srbijance. Drugo testirali su HERCEGOVCE A ne bosanske Hrvate. Hercegovaca ima oko 400,000 ako i toliko, znaci 300K manje ili vise. Razlog zasto kod Hercegovaca ima veci procenat je zbor vjere, dolaskom Turaka katolici Hercegovine ostaju u vakumu, ne mjesaju se sa muslimanima niti pravoslavicima a ujedno ni sa katolicima Hrvatske (cak i da jesu to bi bilo Dalmatinci tj ljudi sa istim genima).

Kod Bosnjaka je ista stvar, zbog islama se nisu mjesali uopste oko 74% Bosnjaka ima ilirske i tracanke gene tj gene starosjedioca a tek oko 26% slavenske. I to se desilo PRIJE dolaska Turaka. Bosna, Crna Gora je granica gdje su se mjesali Iliri i Tracani. Hercegovci imaju veci procenat ilirskih gena.

Vrh

Bosstech

Postao/la **Bosstech** dana 06/01/2009 01:31

Postovi:

116

 **osa** je napisao/la:

zanimljivo hrvati u to vrijeme pleme a bošnjaci narod, napredni nema šta, odakle samo doseliše, aide nemoj više, molim te.

Srbi i Hrvati NIKADA nisu naseljavali područje Bosne. U to doba ljudi su živjeli većinom u primorskim krajevima i dolinama a ne u neprohodnoj i brdovitoj Bosni. Slaveni su se naseili u Panoniju, sjevernu Dalmaciju te južna Srbija, Dubrovnik sva pogodna mjesta za naseljavanje.

Hrvati su jedini dosli u sjevernu Dalmaciju da otjeraju Avare i tu su dobili zemlju od rimskog cara Heraklije da bi "stvorili" državu na ugled ostalih u Europi. Stanovnici te države poslije vjekova postaju "Hrvati" prema njihovim gospodarima... zato se i zovete puchanstvo.

Isti fazon sa Srbima samo što su Srbi bili razdijeljeni pa su imali više manjih "srpskih" država koje čak nisu ni nosile srpsko ime. Zato i dan danas pate od nejedinstva.

Bosnjaci kao narod su nastali nastankom srpske i hrvatske države, Bosnjaci su Iliri i Tracani koji se nisu htjeli pokoriti ni pod jednu vlast sa Zapada i Istoka. Dio Slavena se pridružuje Bosnjanima posto su oboje originalno bili pagani, vjerovatno im se svidjela učenje Bosnjaka o heretizmu. Ti Slaveni su većinom što su dosli sa Srbima. hrvatski Slaveni nisu dolazili u kontakt sa Bosnjacima.

U to doba bilo zabranjeno javno protivljenje crkvi u bilo kojoj mjeri za šta se završavalo pod nož pa su normalno većina ljudi izbjegavala javna izjasnjavanja, krili su i pretvarali da su hrišćani za šta postoji tonu spisa sa bi Vatikan u 14 vijeku poslao franjevece da istrijebe krivu vjeru.

Racunaj da je kraljica Katarina kovertovala neke Bosnjaka u katolike mozes da zaključis da u Bosni prije toga nije bilo saka katolika, nema crkvi ni katolickih ni pravoslavnih, koje su i postojale bile su male i neznacajne.

Vrh

Prethodna

Prikaži postove "stare":

Redanje

Sljedeća

Odgovori

ODGOVORI ↩

142 post(ov)a • Stranica: 5/6. •

ODGOVORI ↩

123456

Natrag na (H)istoriju/povijest

Forum(o)Bir:

Online

Trenutno korisnika/ca: / i 4 gostiju.