

Nacional: Stari most srušen iz istočnog dijela grada!

Moderator/ica: **Murga**

Odgovori

ODGOVORI ↩

38 post(ov)a • Stranica: 1/2. •



ODGOVORI ↩

Re: Nacional: Stari most srušen iz istočnog dijela grada!

Postao/la **ColdPlay** » 21 feb 2006 10:22

Adolf je napisao/la:

Ovo je smijesno vise kako se usuduju susjedi pisati o BiH i svojoj ulozi u ratu. Sramotno!

Nek se te ustase prvo konacno nauce da nas nazivaju Bosnjacima, pa cemo onda moci uopce i popricati.

A do tada su mi njihovi propagandni letci toliko vrijedni ko toaletni papir.

Doduse nisu vlazni i mirisljavi, pa sam sad uvrijedio moje "guzbrisno pomagalo".



ColdPlay

Junior

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33



Re: Nacional: Stari most srušen iz istočnog dijela grada!

EPP

EPP



Postao/la **reaction** » 21 feb 2006 10:31

Ma ja, isto ko i ostatak od milion granata koje su bacene na istocni dio Mostara, jer su ljudi htjeli sebi srusiti kuce i zgrade na glavu i ubiti sto vise ljudi oko sebe. 😏
Mislio sam da je Nacional ozbiljnija novina.

One step closer to knowing



reaction

Moderator

Postovi: 4220

Pridružen/a:

28 nov 2002

15:29

Lokacija: BiH



Vrh

Postao/la **ColdPlay** » 21 feb 2006 10:39

 **reaction je napisao/la:**

Ma ja, isto ko i ostatak od milion granata koje su bacene na istocni dio Mostara, jer su ljudi htjeli sebi srusiti kuce i zgrade na glavu i ubiti sto vise ljudi oko sebe. 😏

Ista terminologija kao kod cetnika.

Zato i zaslužuju isti prezir.



ColdPlay

Junior

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33

Vrh

Postao/la **ColdPlay** » 21 feb 2006 10:41

A vidim i neki balijander, Muhamed Sućeska, je sudjelovao u pravljenju tog "naucnog vjestacenja".

Nista bez balijetina, naravno.

Oni su najgori... 😏

Radi na masinskom fakultetu u Sarajevu kao docent (nadam se samo vremenski ograniceno), a ima mail-adresu iz Hrvatske.

<http://www.dtd.ba/suceska.htm>



ColdPlay

Junior

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33

Jadno i bijedno. Zaradjuje pare iz dzepa Bosanaca, a falsificira historiju u korist ekstremnih krugova u Hrvatskoj.



Postao/la **Ringo59** » 21 feb 2006 11:29

Nacional, bas ugledna novina, e na sta se vi palite. I taj Pukanic njegov urednik. Sta li su oni sve do sada objavljivali! Poslije svega na tu i jos neke novine niko ziv ne obraca paznju. Jedino kad moras, kao u onom slucaju sa karikaturama posto je stvar ozbiljna previse da bi se tek tako ignorirala.

Sto se tice navedene trojice, bas me zanima koliko ce nekoga interesirati to vjestacenje. Jer koliko se sjecam objavljena su i imena clanova posade tenka koja je tukla po mostu. I sam Praljak je negirao svoju krivnju ali nije spominjao nikakve mine vec je rekao da zna ko je izdao naredbu ali da nece reci, nego neka se doticni sam javi. Svi znamo sta je bilo, a ove ljude treba pustiti da kazu, jer svako ima pravo da istupa u javnosti. Evo ja kao Hrvat ne vjerujem u tu pricu jer pokusavam biti objektivan, previse mi sve zvuci nategnuto i senzacionalisticki a da bi bilo istinito.

Ringo59

Pionir

Postovi:

390

Pridružen/a:

30 sep

2005

07:32

Lokacija:

Australia



Postao/la **=DomagoJ=** » 21 feb 2006 11:37

Zanimljivo mi je da je to Nacional objavio, zato jer je Pukanić Mesićev čovjek, kako bi se reklo. Prije bi to očekivao npr. od Večernjeg.



=DomagoJ=

Junior

Postovi: 864

Pridružen/a:

23 mar 2005

20:43

Lokacija:

Hrvatska



Postao/la **Sven Rustempasic** » 21 feb 2006 11:48

Prije svega, pametni Hrvati znaju veoma dobro da smrdljivi magazin "Nacional" radi danonočno i protiv Republike Hrvatske, a kamo li nebi radio protiv Republike BiH. Jedna od glavnih uloga tog magazina "Nacional" se sasvoji u tome da stvori intrige koje bi rezultirale u što većoj zavadi Republike Hrvatske i Republike BiH -- te je u tom pogledu magazin "Nacional" jedno zločinačko glasilo, da, zločinačko, jer promovira što više zavade, zle krvi, pa i zločina ... koji bi se po shemama "Nacionala" trebale dogoditi između R BiH i RH, zatim između Bosanskohercegovačkih građana i Hrvata, zatim između katolika i muslimana, itd. itd.

Sven

Rustempasic

Junior

Postovi: 725

Pridružen/a:

07 dec 2003

21:19

Dakle, repertoar specijalnog rata je gotovo neiscrpan ... a u tome "Nacional" ima svoju zločinačku ulogu. Fuj!

Lokacija:
Republika
Bosna i
Hercegovina
[Vrh](#)

Postao/la **atko** » 21 feb 2006 12:01

atko
Veteran

Postovi:
2196
Pridružen/
a: 12 okt
2001 22:46
Lokacija:
Bosnia and
Herzegovina

 **ColdPlay je napisao/la:**

A vidim i neki balijander, Muhamed Sućeska, je sudjelovao u pravljenju tog "naucnog vjestacenja".

Nista bez balijetina, naravno.

Oni su najgori... 

Radi na masinskom fakultetu u Sarajevu kao docent (nadam se samo vremenski ograniceno), a ima mail-adresu iz Hrvatske.

<http://www.dtd.ba/suceska.htm>

Jadno i bijedno. Zaradjuje pare iz dzepa Bosanaca, a falsificira historiju u korist ekstremnih krugova u Hrvatskoj.

Aaaaaa vidi ti mog profe  Ne lici mi to na njega. 

Inace Prof. Dr Muhamed Sucaska zivi i radi u HR a po potrebi nastupa i na Masinskom fakultetu Sarajevo. Nije los kao covjek a posjeduje i odgovarajucu strucnost.

A sad kojim povodom i sta ce moci dokazati ta ekipa oko rusenja starog mosta to neznam 

Vise me zanima zasto se to sada plasira u javnost.

Svako ima pravo da angazuje strucnjake da dokazuju bilo sta, ali hoce li se ikada dogoditi da strucna analiza ne bude u korist narucioca ili narucioc naruci i strucnjake i rezultate odmah u paketu ;)

[Vrh](#)

Postao/la **Ringo59** » 21 feb 2006 12:25

Ringo59
Pionir

Postovi:
390
Pridružen/

Ma daj pusti te price, ko zna sta je zaista istina a sta izmisljotina tih nazovi novinara. Koliko su oni sposobni da sve izmisle ili jos gore, da na osnovu nekakve stvarne vijesti skroje polu-istinu koja je gora nego cista laz, jer laz raskrinkas a polu-istine se tesko razobicavaju. Treba cuti ljude koje se spominje sta oni kazu o tome ako iko od njih uopce zeli da komentira to.

A ako zaista prave nekakvu analizu, pa Boze moj neka prave. Opet kazem ko zna i o kakvoj se analizi radi. Najgore je poklanjati paznju zutoj stampi, nisu malo takvi zla napravili.

Domagoj kaze da je Pukanic Mesicev cvjek, ma to je bez veze, pukanic je Pukanicev i niciji vise, yebe se njemu i za Mesica i za bilo koga drugoga.

A slucaj Mosta je zalosna epizoda koja se dogodila u ratnom ludilu a nazalost bilo je i gorih stvari u te cetiri godine. Valjda se vise nece ponoviti.

a: 30 sep
2005
07:32
Lokacija:
Australia

Vrh

Postao/la **HOS** » 21 feb 2006 13:00

Ko god vjeruje casopisima a la nacional, na ovim prostorima, njemu nema spasa... 😊



HOS

Novi član

Postovi: 62

Pridružen/a:

29 dec 2005

14:56

Lokacija:

onomoanamo

Vrh

Postao/la **ColdPlay** » 21 feb 2006 15:06

 atko je napisao/la:

 ColdPlay je napisao/la:

Vise me zanima zasto se to sada plasira u javnost.

Svako ima pravo da angazuje strucnjake da dokazuju bilo sta, ali hoce li se ikada dogoditi da strucna analiza ne bude u korist narucioca ili narucioc naruci i strucnjake i rezultate odmah u paketu ;)



ColdPlay

Junior

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33

Mene samo zanima kako neko moze kao naucnik ucestvovati u pisanju ovakve "znanstvene splacine"?

Zna se dobro, KO je srusio Stari Most.

Postao/la **ColdPlay** » 21 feb 2006 16:03

livnjak je napisao/la:

Ma serem vam se vise na taj smrdljivi turski most!

Sad su Hrvati napadaci jer su taj usrani most srusili 😬

A nikoga ne zanimaju stotine katolickih crkava sto su srusene i jos gore nezanimaju nikoga tisuce hrvatskih zrtava sto su poklani naprimjer u srijednjoj Bosni od Muslimana.....

Prije bi se tribalo o tome govoriti a ne o nekom posranom mostu. Most je samo od kamene i moze se obnoviti. Ali ko ce vratitit ubijene zene i djecu???



ColdPlay

Junior

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33

Zahvaljujuci ovakvima poput tebe i onim glavonjama iz SDA je propao savez Hrvata i Bosnjaka, pa se sad nama oboma keze Srbi iz svojih 49% Bosne.

Vrh

Postao/la **Ado Wien** » 21 feb 2006 16:04

Most je simbol grada Mostara i civilizacije, osim toga nije nacionalisticki simbol vec simbol spajanja dvije obale i izgleda da je bas zbog te simbolike i bio meta.

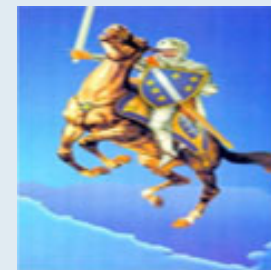


Ne mogu oni Bosnu mrziti koliko je ja mogu voljeti.

E.H.

[http://www.youtube.com/watch?v=Z9Imf56A ... ed&search=](http://www.youtube.com/watch?v=Z9Imf56A...ed&search=)

<http://www.armijabih.com/index.html>



Ado Wien

Moderator

Postovi: 15641

Pridružen/a: 12 okt

2001 21:52

Lokacija: Austria

Vrh

Postao/la **reaction** » 21 feb 2006 16:19

livnjak je napisao/la:

Ma serem vam se vise na taj smrdljivi turski most!

Sad su Hrvati napadaci jer su taj usrani most srusili 🤪

A nikoga ne zanimaju stotine katolickih crkava sto su srusene i jos gore nezanimaju nikoga tisuce hrvatskih zrtava sto su poklani naprimjer u srijednjoj Bosni od Muslimana.....

Prije bi se tribalo o tome govoriti a ne o nekom posranom mostu. Most je samo od kamene i moze se obnoviti. Ali ko ce vratitit ubijene zene i djecu???

Zenu i djecu iz Ahmica, zapaljene u podrumu kuce... jel' na to mislis Livnjak??? A dzamija u Ahmicima je obnovljena, bila je porusena, negdje u isto vrijeme kada su maskarirani ti civili...

One step closer to knowing

Postao/la **ZlatkoLukic** » 21 feb 2006 19:42

Da sam ja neki moderator kako bih odmah s pika banirao ovog "livnjaka". Koji je to komad... 🤪

Veni, vidi, vici.

Postao/la **grebac4ever** » 22 feb 2006 06:38

Livnjak, slazem se sa tobom u pogledu toga da se prioritira most prije ljudi.



reaction

Moderator

Postovi: 4220

Pridružen/a:

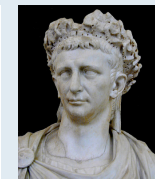
28 nov 2002

15:29

Lokacija: BiH



Vrh



ZlatkoLukic

Veteran

Postovi:

13123

Pridružen/a:

09 apr 2003

11:33



Vrh

grebac4ever

Registrovani

član

Postovi: 31

Pridružen/a:

Postao/la **marius_valentino2** » 22 feb 2006 12:29

bit æe oko mosta sigurno novih spoznaja. njegovo rušenje nije, kao štošta drugo na ovome svijeto, crno-bijela stvar. poèekajmo malo. naime, postojeæe snimke rušenja mosta jasno pokazuju da je na muslimanskoj strani nešto detoniralo u vodi, a zatim je došlo do eksplozije i rušenja mosta.

u današnjem veèernjem listu postavljaju u svezi s time niz zanimljivih pitanja:

"ZAŠTO JE TENK HVO-A 24 SATA PUCAO NA MOST, A NIJE GA SRUŠIO? ZAŠTO ARMIJA BIH NIJE PUCALA NA TENK HVO-A? ŠTO JE TAJ TENK RADIO TAMO KAD HVO TADA NIJE KONTROLIRAO TAJ DIO DESNE OBALE? ZAŠTO NITKO NIJE ZVAO ŠPANJOLSKI BATALJUN UNPROFOR-A KAKO BI SE PREKINULO RAZARANJE MOSTA? ZAŠTO JE TO NAPRAVLJENO BAŠ KAD JE SLOBODAN PRALJAK PREDAVAO DUŽNOST ANTI ROSI? KOJA JE U SVEMU TOME BILA ULOGA ENGLEZA KOJI JE BIO POZNAT POD NADIMKOM ŠKOT, KOJI JE RUŠENJE MOSTA SNIMAO U NEPOSREDNOJ BLIZINI TENKA HVO-A TE JE ODMAH NAKON TOGA PREKO SARAJEVA IDUÆI DAN ODJURIO U LONDON? TKO JE AKTIVIRAO ŠTAPIN S LIJEVE STRANE, KOJU SU NADZIRALI BOŠNJACI? ZAŠTO JE U MOSTARU PREKINUTA ISTRAGA KOJA JE TREBALA UTVRDITI SVE ÈINJENICE?"

Avatar

marius_valentino2

Veteran

Postovi: 2837

Pridružen/a: 03 sep

2003 19:23

Lokacija: CROATIA

RUBEA

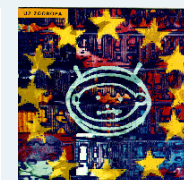


Postao/la **reaction** » 22 feb 2006

12:35

Vecernji list, pa ko jos Vecernji list shvata ozbiljno????

One step closer to knowing



reaction

Moderator

Postovi: 4220

Pridružen/a:

28 nov 2002

15:29

Lokacija: BiH



Postao/la **marius_valentino2** » 22 feb 2006 12:40

paušalno odbacivanje postavljenih pitanja ne unaprjeđuje raspravu. predrasude i slièno mute ljudski

um.

citirana pitanja postavljena su u vecernjem list, i, so what ako su smisaona? ako nisu, reci zašto nisu.

Avatar

marius_valentino2

Veteran

Postovi: 2837

Pridružen/a: 03 sep
2003 19:23

Lokacija: CROATIA
RUBEA



Vrh

Postao/la **catfish** » 22 feb 2006 12:45



kao štošta drugo na ovome svijeto, crno-bijela stvar

U ovom slucaju, kao i mnogim drugim slucajevima - jeste!

Sve je jasno, k'o crno i bijelo.

Ispade da su Bosnjaci nenaoruzani izazvali rat, ubijali sami sebe, rusili bogomolje i spomenike kulture, samo da bi napakostili Srbima i Hrvatima i ljagali njihovo svijetlo ime po svijetu.

Ustaski HVO je srusio most.

Završena prica!



catfish

Junior

Postovi:

924

Pridružen/
a: 29 okt

2005 12:00

Lokacija:

Dno Dna



Vrh

Postao/la **marius_valentino2** » 22 feb 2006 12:57

catfish je napisao/la:

U ovom slucaju, kao i mnogim drugim slucajevima - jeste!

Sve je jasno, k'o crno i bijelo.

Avatar

marius_valentino2

Veteran

tebi da, meni ne. pročitaj postavljena pitanja i daj odgovor.

 **catfish je napisao/la:**

Ispade da su Bosnjaci nenaoružani izazvali rat,

glupost. po clanku u vecernjem listu ispada nješto drugo, naime, da su britanske tajne službe na neki način bile umiješane u rušenje mosta i da su djelovale na obje zarađene strane - u armiji bih i hvo-u.

 **catfish je napisao/la:**

Ustaski HVO je srušio most.

1. sigurno nije bio ustaški. pravi ustaša mogao ti je možda biti djed ili pradjed u ww2, u prošlom ratu ustaških vojnih jedinica vjerojatno nije bilo. štoviše, u vrijeme rušenja mosta muslimanski su borci pod ustaško-HOS-ovim obilježjima tukli katoličku braću u srednjoj bosni, pa je zato za tamošnje katolike vrijedilo HOS=MOS.



2. znamo da ga je tenk HVO-a rušio, no još ne znamo je li ga srušio.

 **catfish je napisao/la:**

Završena priča!

živi bili pa vidjeli.

Vrh

 Postao/la **catfish** » 22 feb 2006 13:20



tebi da, meni ne. pročitaj postavljena pitanja i daj odgovor

Pravi odgovor može da ti da samo onaj koji je srušio most, meni ne pada na pamet da se maltretiram sa "vecernjakom" i njihovim trabunjanjima.



po clanku u vecernjem listu ispada nješto drugo, naime, da su britanske tajne službe na neki način bile umiješane u

Postovi: 2837

Pridružen/a: 03 sep

2003 19:23

Lokacija: CROATIA

RUBEA



catfish

Junior

Postovi:

924

Pridružen/

a: 29 okt



rušenje mosta i da su djelovale na obje zaraćene strane - u armiji bih i hvo-u.

Opet, yebes Vecenji, sada je kriva Britanska tajna služba... ne sumnjam da su imali utjecaja ali ko im je dopustio?



sigurno nije bio ustaški. pravi ustaša mogao ti je možda biti djed ili pradjed u ww2, u prošlom ratu ustaških vojnih jedinica vjerojatno nije bilo. štoviše, u vrijeme rušenja mosta muslimanski su borci pod ustaško-HOS-ovim obilježjima tukli katoličku braću u srednjoj bosni, pa je zato za tamošnje katolike vrijedilo HOS=MOS.

Pod "ustaski" mislim na vojne jedinice koje su dijelile ideologiju sa ustasama iz ww2, a HVO je imao dosta naznaka da je blizi njima, nego bilo kome drugom. I pusti se mojih djedova i pradjedova, nisu bili ustase.

Ne znam za tu tucnjavu katolicke brace, mozda su i zaslužili? No sve u svemu, u onom ratu svasta se radilo i krivci se moraju kazniti da bi doslo do nekog rjesenja krize u kojoj nam je zemlja. Treba prestati svaljivati krivicu na druge i svako svoje kriminalce treba da kazni.

Most po meni nije prioritet. Sta je sa ljudskim zrtvama?

Vrh

Prikaži postove "stare":

Redanje

Sljedeća

Odgovori

ODGOVORI ↩

ODGOVORI ↩

↳ Natrag na Politika

38 post(ov)a • Stranica: 1/2. •

12

Idi na:

Online

Trenutno korisnika/ca: **Breza**, **Google Adsense [Bot]** i 2 gostiju.

Nacional: Stari most srušen iz istočnog dijela grada!

Moderator/ica: **Murga**

Odgovori

ODGOVORI ↩

ODGOVORI ↩

38 post(ov)a • Stranica: 2/2. •

12

 Postao/la **ColdPlay** » 22 feb 2006 14:39

 marius_valentino2 je napisao/la:

 catfish je napisao/la:

U ovom slucaju, kao i mnogim drugim slucajevima - jeste!
Sve je jasno, k'o crno i bijelo.

tebi da, meni ne. pročitaj postavljena pitanja i daj odgovor.

 catfish je napisao/la:

Ispade da su Bosnjaci nenaoruzani izazvali rat,

glupost. po clanku u vecernjem listu ispada nješto drugo, naime, da su britanske tajne službe na neki način bile umiješane u rušenje mosta i da su djelovale na obje zaraćene strane - u armiji bih i hvo-u.

 catfish je napisao/la:

Ustaski HVO je srusio most.



ColdPlay

Junior

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33

1. sigurno nije bio ustaški. pravi ustaša mogao ti je možda biti djed ili pradjed u ww2, u prošlom ratu ustaških vojnih jedinica vjerojatno nije bilo. štoviše, u vrijeme rušenja mosta muslimanski su borci pod ustaško-HOS-ovim obilježjima tukli katoličku braću u srednjoj bosni, pa je zato za tamošnje katolike vrijedilo HOS=MOS. ?
2. znamo da ga je tenk HVO-a rušio, no još ne znamo je li ga srušio.

🗨 catfish je napisao/la:

Završena priča!

živi bili pa vidjeli.

Zar ti je mozak toliko suzen, pa nisu stanju da izgovaras "Bosnjaci" umjesto "Muslimani". Imate dovoljno pamet kada se radi o pripovijedanju lažne historije (ko da guslate ko Srbi), a niste u stanju da UTUVITE sebi u glavu, da se mi zovemo BOSNJACI.

Pocni od laksih stvari, pa tek onda se lati historije.

Vrh

EPP

EPP

Vrh

📧 Postao/la **Ado Wien** » 22 feb 2006 21:24

Odgovoru je sigurno najbliži Nedžad Kasumović, autor jednog od historijskih snimaka rušenja bisera na Neretvi. On tvrdi da razlog nove podvale o Starom treba tražiti u činjenici da **za dva mjeseca počinje suđenje hrvatskoj šestorki u kojoj je i Slobodan Praljak, naredbodavac zločinačkog rušenja!**

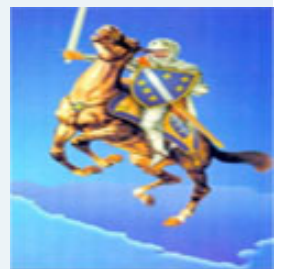
[http://www.avaz.ba/absolutenm/anmviewer ... =10&isasp=](http://www.avaz.ba/absolutenm/anmviewer...=10&isasp=)



Ne mogu oni Bosnu mrziti koliko je ja mogu voljeti.

E.H.

[http://www.youtube.com/watch?v=Z9Imf56A ... ed&search=](http://www.youtube.com/watch?v=Z9Imf56A...ed&search=)



Ado Wien

Moderator

Postovi: 15641

Pridružen/a: 12 okt

2001 21:52

Lokacija: Austria

Postao/la **Ringo59** » 23 feb 2006 09:38

Ovako mi u BiH nikada nikuda necemo stici. Niko nema pravo da optuzuje druge za podmetanja ovakve vrste, jer svi su skloni tome. Srbi su svaki put optuzivalui Bosnjake da ubijaju sami sebe. Jer dokaz u nekakvom pravnom smislu je nemoguće naci. Ustanoviti odakle je dosla granata i tome slicno. I tu se onda otvara prostor za ovakve teorije. Svi sve znaju a ne zna niko nista zasigurno. Iako ja smatram da su te granate dolazile sa srpske strane, a sve te teorije o granatiranju i ubijanju samih sebe su suvise nestvarne da bi ih tek tako prihvatili.

Isti tako je i bosnjacka strana imala nekoliko bisera, recimo silne teorije o nekakvim hrvatskim prodajama teritorija Srbima, a ako je iko pogubio teritorije, to je upravo bosnjacka strana. Pa ono da je HVO sam istjerao Hrvate iz Srednje Bosne, a da ne spominjemo Silajdzicevo lupetanje da su Hrvati sami sebi postavili bombu u Mostaru. A vrhunac je optuzba da su Hrvati sami likvidirali Jozu Leutara.

Zato sam isao po hrvatskim forumima i medijima da vidim sta tamo misle o najnovijoj teoriji o rusenju Starog Mosta. I vecina raje u Hrvatskoj su sa prilicnom nevjericom sve to komentirali. Prvo da kazem da se slazem sa onima koji vele da su zivoti ljudi vazniji od gradjevina. Ali ovdje je simptomatino da se niko od umijesanih osoba nikada nije javio sa ovakvim tezama. Objavljena s imena posade tenka koji je rokao po mostu (jedan je Bosnjak sto je posebno zanimljivo, vjerujem da ColdPlay ima komentar na to), bio je i razgovor s njima, Praljak javno kaze da nije to naredio, ali da kao zna ko je. I sad neko vrijedja moj zdrav razum kad mi tvrdi nesto drugo.

Ko god je citao moje komenatre na forumu zna koliko sam se puta "kacio" sa bosnjackim diskutantima. Jer ne volim kad su neobjektivni. I zato sada trazim da i mi Hrvati budemo objektivni i posteni i da kazemo TO DA SU NEKE NASE BUDALE IZ HVO SRUSILI MOST. Apsolutno ne vjerujem u ovu najnoviju verziju. A evo zasto:

svaki postupak posebno u ratu je motiviran necim. Koji bi motiv bio svake od strana da srusi most? Kad mi kazu kako je HVO prodao B. Posavinu ili Jajce 1992 ja pitam a sta su dobili za uzvrat? I niko ne zna odgovor. Sve neka prenemaganja. Pa onda teorije kao Hrvati Srbima daju Jajce 1992 da bi ga Srbi vratili 1995 i slicne gluposti. Dakle MOTIV gospodo, MOTIV! Eto budimo fleksibilni i recimo da su Bosnjaci MOZDA srusili taj most. Koji im je motiv? Pa se vratimo u to vrijeme: vode se teske borbe, Armija BiH drzi uski pojas grada na desnoj starni, HVO naravno nastoji da ih potisne i jedina veza Bosnjaka sa tim dijelom na desnoj strani je Stari Most. Oni ga zaista i koriste za vojne potrebe, to ne mogu negirati, jer bi svako drugi isto postupio. I oni ruse most i ODSIJECAJU SVOJE SNAGE na zapadnoj strani. Rizikuju da ostanu bez logistike koju sad moraju da dovlace preko korita Neretve. A sve da bi ostvarili propagandni poen koji je veoma neizvjestan i koji im i nije puno koristio tada vec tek mnogo kasnije kad je sukob završio. I oni postave neprimijeceni nekakav stapin i brdo eksploziva i cekaju da HVO jednog dana granatira most a nemaju pojma da li ce se to ikada dogoditi, ali oni cekaju i onda to aktiviraju istovremeno sa granatiranjem. A pogotovo besmisleno je to sto ovi koji ove tvrdnje iznose PRIZNAJU DA JE HVO GADJAO MOST ALI GA ETO NIJE STIGAO UNISTITI JER SU BOSNJACI POSTAVILI I AKTIVIRALI STAPIN. Dakle jeste postojala namjera, ali eto nismo mi nego oni. A onda s;avlje i

Ringo59

Pionir

Postovi:

390

Pridružen/

a: 30 sep

2005

07:32

Lokacija:

Australia

pucnjava sto se lijepo cuje na snimku, vidi se da su vojnici pratili pomno cijelu akciju. Ma daj, sto je previse glupo, previse je glupo. A sta je motiv Hrvatima da ga sruse? Pa da odsijeku bosnjacke snage na zapadnoj obali od glavnine snaga i da ih tako lakse potisnu. I MOTIV je ovdje jasan kao dan.

Osim toga vidio sam ponovo snimke rusenja na Internetu i lijepo se vidi kad sredisnji dio mosta biva razoren i to udarom granate. A isto tako one slike sto su ova trojica analiticara objavili sa zaokruzenim stapinom i detonatorom, ja tu ne vidim nista jer je to toliko mutno da moze predstavljati i dokazivati bilo sta. Taj stub vode koji spominju i koji su zaokruzili na snimku moze biti i od srpnela od granate i materijala mosta sto je sasvim logicno.

Moji Hrvati, nemojmo postati kao Srbi sa njihovom propagandom, vidimo gdje ih je to dovelo. Ali koliko vidim za sada je to u samoj Hrvatskoj u javnosti ostavilo prilicno blijed dojam. Ne mozes ti danas ljudima tek tako servirati nesto sto nema veze sa zdravim razumom. Problem je sto neki vjeruju u ono sto zeleva da cuju a ne sto je logicno.

Slicno je i sa tezama o silnim srpsko-hrvatskim dogovorima a kad preslusas tajno snimljene razgovore srpskih vodja koji su i ovdje na forumu objavljeni onda vidis sav besmisao takvih tvrdnji. Ali nekima mozes servirati sta hoces jer su spremni svasta vjerovati samo ako se uklapa u njihovu politicku vizuru.

Vrh

Postao/la **ColdPlay** » 23 feb 2006 09:53

 **Ringo59 je napisao/la:**

Prvo da kazem da se slazem sa onima koji vele da su zivoti ljudi vazniji od gradjevina. Ali ovdje je simptomatino da se niko od umijesanih osoba nikada nije javio sa ovakvim tezama. Objavljena s imena posade tenka koji je rokao po mostu (jedan je Bosnjak sto je posebno zanimljivo, vjerujem da ColdPlay ima komentar na to), bio je i razgovor s njima, Praljak javno kaze da nije to naredio, ali da kao zna ko je.

Ovo sto si naveo je odlicna potvrda mojih vec ranijih izjava, da je ovaj nesrecni rat izmedju Bosnjaka i Hrvata uglavnom proizveden zbog najopasnije stvari na svijetu: LOVE. Radilo se o parama, ne o ljudskim zivotima, a svakako ne i o starim gradjevinama. Zar nije cudno sto su se mnogi Bosnjaci za vrijeme pocetka agresije na Bosnu radije organizirali u HVO-u, zato sto je HVO redovnije isplacivao mjeseчну zaradu, a i vise su dobijali nego u ARBiH? I isto tako se moramo pitati, sto su bas ti isti Bosnjaci kasnije razoruzani od vrhuse HVO-a i bili poslani u logore poput Dretelja i Heliodroma?

Sta je, recimo, ponukalo onog prijeratnog kriminalca, "heroja Sarajeva", Jusufa Juku Prazinu da predje u HVO, tacnije kod Tute?

A sta je Tuta bio prije rata?

Kriminalac.



ColdPlay

Junior

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33

Sta je bio Juka prije rata? Sve, samo ne posteni gradjanin.

Sta je radio Mate Boban prije rata?

Krao kokosi 60-ih godina, a kasnije suradjivao s UDB-om, koja ga je zbog tog kriminala ucjenjivala i s time "drzala u saci".

Sta je radio Cengic, glavni logisticar ARBiH?

Krijumcario, gradio svoj imperij itd. Sada mu je zabranjen ulazak u SAD i oduzet mu je pasos.

Sta je radio Slobodan Praljak poslije rata?

Otvorio fabriku duhana. A prije rata je bio neuspjesni reziser bezvrijednih TV-serija.

Dakle: najlosiji iz nasih naroda su se nasli da "nas od nas samih brane".

I sta imamo od svega toga?

Mrznju, nepovjerenje i Srbe koji nam se smiju u lice.

Vrh

Postao/la **Nonik** » 23 feb 2006

17:18

Ko nas, bre, zavadi.



Nonik

Junior

Postovi:

589

Pridružen/

a: 26 apr

2005

18:50



Vrh

Postao/la **ColdPlay** » 23 feb 2006

17:40

“ Smailbeg je napisao/la:

Ko nas, bre, zavadi.



ColdPlay

Junior



Englezi, ko drugi.

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33



Postao/la **HOS** » 23 feb 2006

21:09

“ ColdPlay je napisao/la:

Englezi, ko drugi.

+srbi...



HOS

Novi član

Postovi: 62

Pridružen/a:

29 dec 2005

14:56

Lokacija:

onomoanamo



Postao/la **Gandalf Vranolujni** » 23 feb 2006

21:39

+marsovci

power of the dark side...



Gandalf

Vranolujni

Senior

Postovi: 1168

Pridružen/a:

20 maj 2003

23:39

Lokacija:

Middle Earth



Postao/la **ColdPlay** » 24 feb 2006 06:26

Ovaj put moram podržati Gandalfa, posto Srbi nisu nikoga zavadili. Oni su samo furali svojim pravcem, već dobro urezanim putem "Nacertanija".

U početku rata 1992 su Hrvati i Bosnjaci SLOZNO ratovali protiv cetnika (ne svih Srba!).

A kasnije je Ključić izbačen iz Predsjedništva i postavljen onaj lopov Boban (krao kokosi 60-ih godina).

A kad uz to dodas onaj nepotizam rahmetli Alije Izetbegovića i postavljanje njegovih drugara iz zatvorskih dana na ključne pozicije i odstranjivanje inteligencije, onda je STRANCIMA bilo vrlo lahko da nas zavedu.

Vance-Owen-plan, po kojem Hrvatima pripada više Bosne nego što mogu ispuniti stanovništvom je uveo razdor među ova dva naroda. Ali, da me ne shvatite pogrešno: ja nisam pristalica teorija, po kojima, recimo, Hrvatima treba pripasti 17% Bosne. I to zbog toga, što Hrvatima pripada onoliko koliko i drugim narodima, a to je 100% Bosne. Nema "hrvatskog" ili "bosnjackog" ili "srpskog" dijela Bosne.

Samo, u to vrijeme se nije mislilo na to, da je Bosna jednako vlasništvo svih naroda. Tada su se utvrđivali ti neprirodni "torovi".

A kad dovedes ljude u takvo razmišljanje, onda nije tesko da ih kao ključić vodu amo tamo.

A naše vođe su to "majstorski" odradile i odvele narode u propast.

Da Srbi imaju još jedan narod u "rs" kao punopravnog suvlasnika, primijetili bi i oni, da mnogo toga ne stima i da im ovo stanje ide na štetu.

Samo posto kod njih nema kritike s neke druge strane, oni se još uvijek lože na stare mitove i nove laži sopstvenih političara.



ColdPlay

Junior

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33

Postao/la **reaction** » 24 feb 2006 09:11

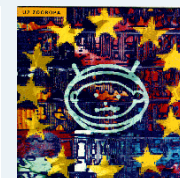
Evo šta Feral kaže ovome:

”

SENZACIONALNO OTKRIĆE ZNANSTVENO-EKSPERTNOG TIMA POD VODSTVOM SLOBODANA PRALJKA

STARI MOST SU SRUŠILI FANATIČNI LUĐAHEDINI!

Moste turski, srušeni i stari,
Za tvoj pad su krivi kokošari,



reaction

Moderator

Postovi: 4220

Pridružen/a:

28 nov 2002

15:29

Plaćenici zbog krvavih para
Napraviše groblje od Mostara.

Janjičari, usahla im ruka,
Stigoše iz cijelog dunjaluka,
Urlik sreće svima im se ote
Kada nesta kamene ljepote.

Ekspertiza dala rezultate:
Nisu tebe srušile granate,
Već su tebe, moste naš kameni,
U Neretvu survivali kreteni.

Iz Iraka stiglo sto Praljaka,
Iz Irana četa Slobodana...
Stari moste, Neretva ti laka,
Srušile te horde talibana.



Lokacija: BiH



One step closer to knowing

Vrh

Postao/la **HOS** » 24 feb 2006 09:43

“ ColdPlay je napisao/la:

A nase vodje su to "majstorski" odradile i odvele narode u propast.



Naravno da su i nasi konji krivi za sukob Bosnjaka i Hrvata, ali vjeruj mi plan je izradjen na strani srba, i njihovih agenata u nasim redovima, jer srbima se nije moglo nista bolje dogodit nego taj sukob, inace bi danas bili svi u Pancevu...ti znas i sam da smo bili sposobni da ABiH i HOS ociste sve do Zemuna...i danas bi bila mirna Bosna 🇧🇦

HOS

Novi član

Postovi: 62

Pridružen/a:

29 dec 2005

14:56

Lokacija:

onomoanamo

Vrh

Postao/la **ColdPlay** » 24 feb 2006 09:46

“ HOS je napisao/la:

“ ColdPlay je napisao/la:

A nase vodje su to "majstorski" odradile i odvele narode u propast.

Naravno da su i nasi konji krivi za sukob Bosnjaka i Hrvata, ali vjeruj mi plan je izradjen na strani srba, i njihovih agenata u nasim redovima, jer srbima se nije moglo nista bolje dogodit nego taj sukob, inace bi danas bili svi u Pancevu...ti znas i sam da smo bili sposobni da ABiH i HOS ociste sve do Zemuna...i danas bi bila mirna Bosna 🇧🇦



ColdPlay

Junior

Postovi: 527

Pridružen/a:

04 okt 2005

15:33

Svakako. KOS-ovi agenti poput Muslimovica na strani ARBiH i bivsih UDB-asa poput Bobana su prvo unistili sposobne ljude u svojim redovima (Muslimovic Halilovica a Boban i Tuta Kraljevic), pa se onda islo ka finalnom cinu.

A posljedice i dan danas trpimo svi. Dzaba je nama svima pricati o ugrozenosti, kada smo u istom cabru. S time samo prosirujemo ionako veliki jaz izmedju ova dva naroda, koji su po svakoj logici prirodni saveznici protiv Srba.

Vrh

Re: Nacional: Stari most srušen iz istočnog dijela grada!

Postao/la **tomba17** » 01 jul 2008 22:58

"Istodobno, nizozemski znanstvenici u svome uratku tvrde kako na snimkama rušenja Starog mosta postoji "prekid u kontinuitetu" te da vođeni zid, na osnovi kojeg se zasniva analiza trojice znanstvenika, nije događaj koji je prethodio i prouzročio pad mosta. Tužitelj Douglas Stringer nije tražio uvrštavanje svoje analize u dokazni materijal. "



tomba17

Junior



Anonimci rado kazu:krvolok,guzna muha,ustasa,zna se kamo sa takvima,odem kupit pusku!,sljedbenik Karadzica,fasista,nacista,Nisi dostojan ni da te pljunem prezir je dovoljan."Uglednici" kvaziliberalnogradjanskog opredjeljenja.Nitkovi!

⌵ [Prethodna](#)

Prikaži postove "stare":

Redanje

Odgovori

ODGOVORI ↵

ODGOVORI ↵

38 post(ov)a • [Stranica: 2/2.](#) •

12

⌵ [Natrag na Politika](#)

Idi na:

Online

Trenutno korisnika/ca: [Breza](#), [Google Adsense \[Bot\]](#) i 2 gostiju.

 [Forum](#)

• [Tim](#) • [Izbriši sve cookies](#) • Vremenska zona: UTC + 02:00

